

**Електоральні настрої  
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА**

**Соціологічна група "Рейтинг"  
БЕРЕЗЕНЬ 2012**



## ■ **Методологія**

Аудиторія дослідження:

**населення м. Івано-Франківська віком від 18 років і старші**

Вибіркова сукупність:

**800 респондентів**

Метод дослідження:

**особисте формалізоване інтерв'ю з опитувальником (face to face)**

Помилка репрезентативності дослідження:

**для значень близьких до 50% похибка становить не більше 2,8%, для значень близьких до 30% - не більше 2,4%, для значень близьких до 10% - не більше 1,7%**

Терміни проведення дослідження:

**2-16 березня 2012 р.**

## Резюме

### ЗАГАЛЬНЕ СТАВЛЕННЯ ДО НАЦІОНАЛЬНИХ ПОЛІТИКІВ

Згідно з результатами опитування, проведеного Соціологічною групою «Рейтинг» у березні 2012, серед національних політиків мешканці Івано-Франківська найбільше довіряють В.Кличку (64%), А.Яценюку (58%), О.Тягнибоку (51%), Ю.Тимошенку (50%) та А.Гриценку (48%).

Значно менше довіряють В.Ющенку (14%), С.Тігіпку (14%) та В.Януковичу (5%).

За рівнем повної довіри («повністю довіряють») лідирують Ю.Тимошенко (23%) та О.Тягнибок (22%).

Лідерами недовіри є В.Янукович (86%), В.Ющенко (79%), та С.Тігіпка (77%).

### ВИБОРИ ДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ

Якби вибори до Верховної Ради України відбувалися у березні 2012 року, **перемогу у Івано-Франківську здобула б партія Свобода**. Близько 55% виборців однозначно взяли б участь у виборах, ще близько 30% скоріше взяли б участь, ніж ні.

Отже, Свободу на парламентських виборах готові підтримати 25,7% виборців (тих, які мають намір взяти участь у виборах), Батьківщину – 21,9%, Фронт змін – 14,5%, партію УДАР – 8,2%, Громадянську позицію – 4,8%, Партію регіонів – 3,5%, Нашу Україну – 2,6%.

Решту партій – понад 10%, не визначились – 13% виборців.

Протягом останніх півроку рейтинги лідерів – Свободи і Батьківщини не змінилися: у липні минулого року їх підтримували 26 і 22% відповідно. Водночас суттєво додав УДАР (з 3 до 8%), паралельного зменшилися рейтинги Фронту змін (з 18 до 15%) та Сильної України (з 3 до 1%), можна припускати, що саме ці партії втратили своїх виборців на користь УДАРу.

### ОКРУГ:

Якби вибори до Верховної Ради України за мажоритарним округом, який включає Івано-Франківськ, відбувалися у березні 2012 року, перемогу би отримав кандидат від Свободи, голова обласної ради **О.Сич** (30,4%). Його найближчими переслідувачами можуть бути чинний міський голова, представник Української Народної Партії **В.Анушкевичус** (16,1%) та представник партії УДАР **Ю.Соловей** (15,5%), які ділять між собою друге і третє місце.

Решту можливих кандидатів підтримали б значно менше виборців міста: І.Прокопів (8,8%), Р.Терешко (8,5%), З.Шкутяк (6%), І.Зварич (3,5%). Інших кандидатів підтримали б 4,5%, не визначилися – 6,7%.

О.Сича підтримують понад 80% прихильників Свободи, майже кожен п'ятий прихильник Батьківщини та Громадянської позиції, кожен десятий – УДАРу та Фронту змін.

Ю.Солов'я підтримують понад 70% прихильників УДАРу, майже кожен п'ятий прихильник Батьківщини та Фронту змін.

В.Анушкевичуса підтримують майже кожен п'ятий прихильник Батьківщини та Фронту змін, майже третина – Нашої України.

Водночас за можливого кандидата від Фронту змін І.Прокопіва, наразі готові проголосувати не більше половини прихильників цієї партії. За можливого кандидата від Батьківщини Р.Терешко – лише третина прихильників цієї партії.

Крім прямих рейтингів досліджувалась також **електоральна привабливість ймовірних кандидатів** на мажоритарному окрузі.

## Резюме

Так, за **О.Сича** однозначно можуть голосувати на виборах до ВРУ за мажоритарним округом 25% виборців, можуть розглянути можливість голосування за політика ще 31%. Тобто максимально він має шанси отримати до 56%. Ще 19% виборців позитивно ставляться до кандидата, проте цього замало щоб голосувати за нього.

За **Ю.Солов'я** однозначно можуть голосувати на виборах до ВРУ за мажоритарним округом 10% виборців, можуть розглянути можливість голосування за політика ще 35%. Тобто максимально він має шанси отримати до 45%. Ще 21% виборців позитивно ставляться до кандидата, проте цього замало щоб голосувати за нього.

За **В.Анушкевичуса** однозначно можуть голосувати на виборах до ВРУ за мажоритарним округом 12% виборців, можуть розглянути можливість голосування за політика ще 28%. Тобто максимально він має шанси отримати до 40%. Ще 22% виборців позитивно ставляться до кандидата, проте цього замало щоб голосувати за нього.

Як бачимо усі три кандидати мають значні резерви для покращення позицій, відповідно очікується доволі цікава виборча кампанія. Стартові позиції О.Сича дещо кращі, ніж у решти: кількість його «твердих» прихильників (читай – виборців Свободи) мінімум у вдвічі більша, ніж у решти.

Також хороші, хоча й відносно гіпотетичні, перспективи мають решта потенційних кандидатів.

За **І.Прокопіва** однозначно можуть голосувати на виборах до ВРУ за мажоритарним округом 5% виборців, можуть розглянути можливість голосування за політика ще 31%. Тобто максимально він має шанси отримати до 36%. Ще 25% виборців позитивно ставляться до кандидата, проте цього замало щоб голосувати за нього.

За **З.Шкутяка** однозначно можуть голосувати на виборах до ВРУ за мажоритарним округом 5% виборців, можуть розглянути можливість голосування за політика ще 20%. Тобто максимально він має шанси отримати до 25%. Ще 25% виборців позитивно ставляться до кандидата, проте цього замало щоб голосувати за нього.

За **Р.Терешко** однозначно можуть голосувати на виборах до ВРУ за мажоритарним округом 6% виборців, можуть розглянути можливість голосування за політика ще 14%. Тобто максимально він має шанси отримати до 20%. Ще 20% виборців позитивно ставляться до кандидата, проте цього замало щоб голосувати за нього.

І нарешті, за **І.Зварича** максимально можуть проголосувати до 11%. Ще 13% виборців позитивно ставляться до кандидата, проте цього замало щоб голосувати за нього.

О.Сич може мобілізувати понад 90% прихильників Свободи. Ю.Соловей – понад 80% прихильників УДАРу, І.Прокопів – до 70% прихильників Фронту змін, Р.Терешко – до 50% прихильників Батьківщини.

### ДЕМОГРАФІЧНІ СТРУКТУРИ ЕЛЕКТОРАТІВ

Традиційно наймолодший електорат у партії УДАР. Також відносно молодий електорат у Батьківщини та Свободи.

Звертає на себе увагу факт нетрадиційного «омолодження» електорату Батьківщини, що може бути наслідком залучення молоді на хвилі протестних настроїв, викликаних засудженням Ю.Тимошенко. Цей вибір не можна, наразі, вважати стабільним.

Серед кандидатів – мажоритарників молодь найбільше підтримує Ю.Солов'я, В.Анушкевичуса та Р.Терешко.

## Резюме

Чоловіки більше підтримують Свободу, УДАР та Громадянську позицію. Жінки – Батьківщину, ПР та Фронт змін.

Відносно більше людей з вищою освітою представлені серед прихильників УДАРу та Фронту змін, а також Батьківщини та Свободи. Щодо кандидатів: серед прихильників Р.Терешко, З.Шкутяка, В.Анушкевичуса та І.Прокопіва.

Працюючих більше серед прихильників Громадянської позиції та Фронту змін. Виборці Фронту змін і Партії регіонів мають також відносно вищі доходи, відповідно це більше прихильники І.Прокопіва та І.Зварича.

### КРИТЕРІЇ ВИБОРУ

Ключова риса, яка, на думку опитаних, має бути притаманною кандидату в народні депутати від округу: **виконує обіцянки (58%)**.

Також він повинен бути здатним принести зміни (30%), мати програму розвитку регіону (22%), розбиратися в економіці (21%), мати досвід господарської діяльності (18%), бути сильним лідером (21%) і патріотом (16%).

Менш важливо для людей, аби кандидат був молодою та енергійною людиною (13%), був чесним (12%), був здатен знаходити компроміси (12%), турбувався про простих людей (10%), був надійним (11%) та віруючою людиною (10%), розбирався в юридичних питаннях (9%), говорив зрозумілими словами (8%), дбав про сімейні цінності (7%), займався благодійністю (7%), мав досвід політичної діяльності (5%), піклувався про традиції і культуру (4%) та мав досвід законотворчої діяльності (4%).

### МІСЦЕВІ ПРОБЛЕМИ:

На думку мешканців міста, **до актуальних проблем регіону відносяться поганий стан доріг (57%), безробіття (56%), зростання цін, інфляція (46%), та бідність (42%)**.

Також важливими проблемами регіону є алкоголізм та наркоманія (33%), зростання тарифів на комунальні послуги (32%), занедбана промисловість (30%), масова міграція людей за кордон (29%) та корупція у місцевій владі (29%).

Менш важливими проблемами є бездомні тварини (21%), мала увага до проблем молоді (20%), проблеми з вивозом і утилізацією сміття (19%), недостатня кількість дитячих майданчиків (19%), ріст злочинності (18%), незадовільний стан охорони здоров'я (18%), занедбане сільське господарство (15%), погана екологія (15%), тиск на малий і середній бізнес (14%) та закритість влади (13%).

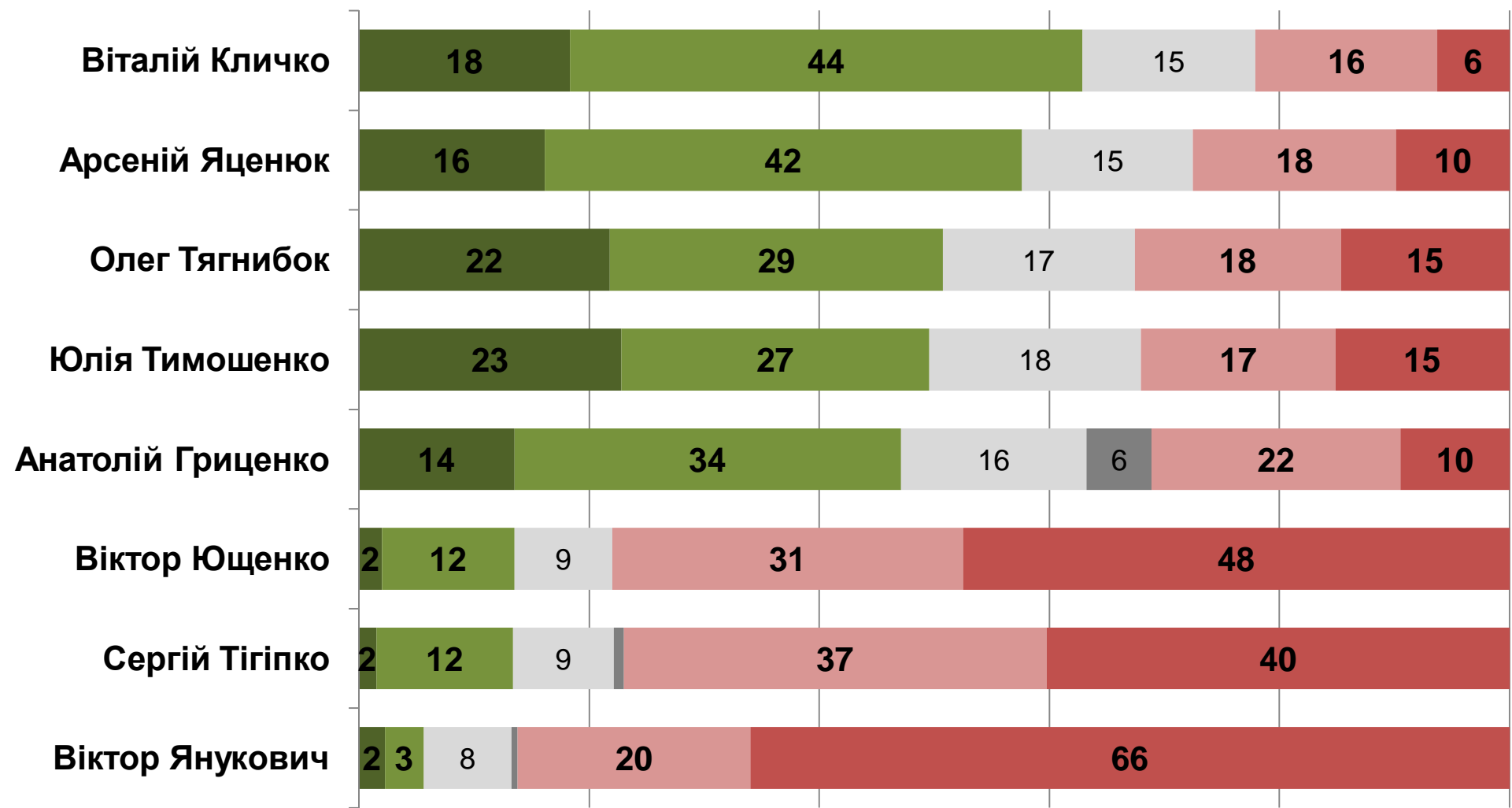
Ще менш важливими проблемами є порушення демократії, прав і свобод людини (9%), неналежне водозабезпечення та водовідведення (8%), незадовільний розвиток житлового будівництва (7%), неналежний розвиток спорту, футболу (7%), погане забезпечення транспортного обслуговування (7%), незадовільний стан освіти (6%), утиски національної культури, мови (6%).

# Довіра до національних політиків

---

# Рівень довіри до національних політиків

- Цілком довіряю
- Швидше довіряю
- Важко відповісти
- Не знаю такого
- Швидше не довіряю
- Зовсім не довіряю



# Вибори до Верховної Ради

---

*Усі нижче приведені показники розраховані, виходячи з відповідей респондентів, які мають намір брати участь у виборах*

# Рейтинги

## Вибори до ВРУ - партії

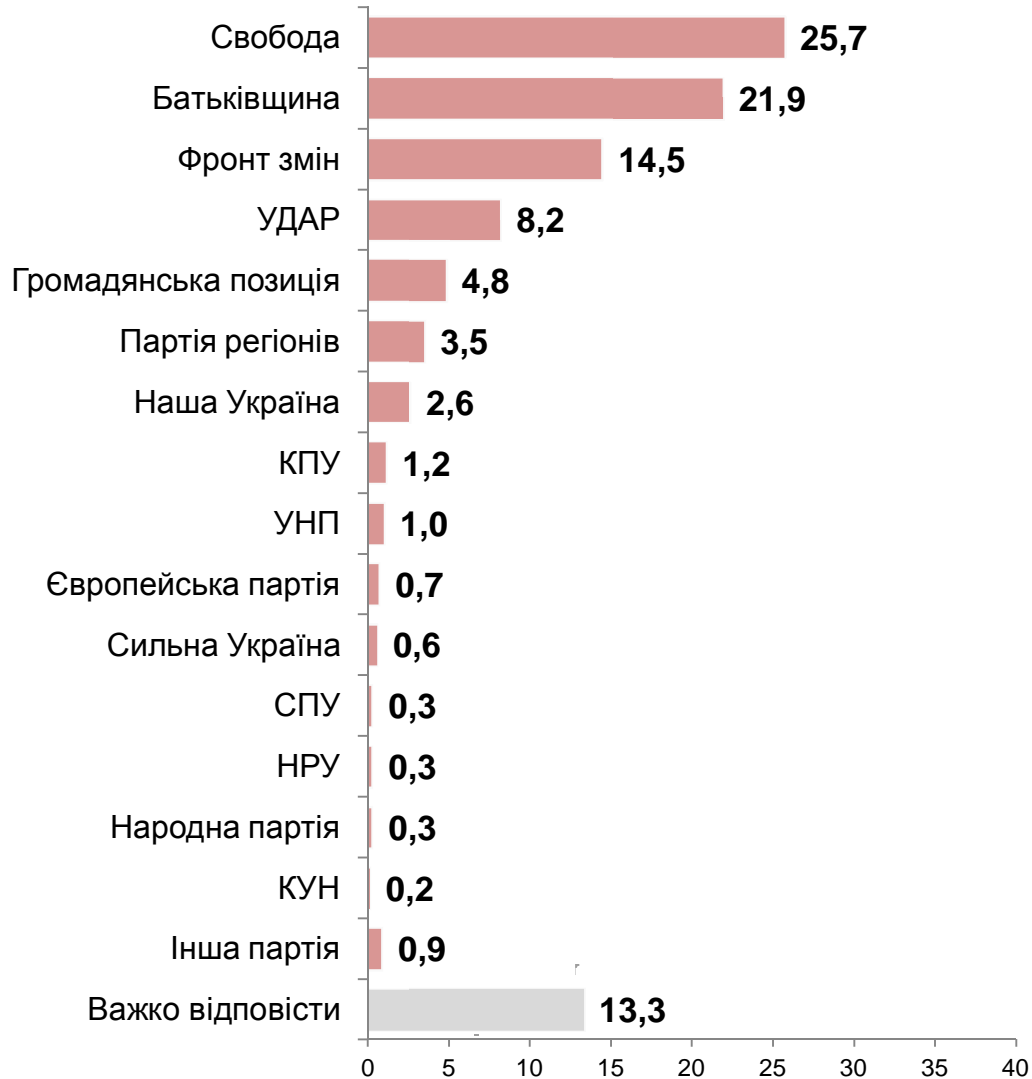
	Серед всіх опитаних	Серед тих, хто має намір взяти участь у виборах
Свобода	22,4	25,7
Батьківщина	19,8	21,9
Фронт змін	12,8	14,5
УДАР	7,3	8,2
Громадянська позиція	4,1	4,8
Партія регіонів	3,0	3,5
Наша Україна	2,3	2,6
КПУ	1,0	1,2
УНП	0,9	1,0
Європейська партія	0,6	0,7
Сильна Україна	0,6	0,6
Народна партія	0,3	0,3
НРУ	0,3	0,3
СПУ	0,3	0,3
КУН	0,1	0,2
Інша партія	0,9	0,9
Не братиму участі у виборах	10,0	-
Важко відповісти	13,6	13,3

## Вибори до ВРУ - мажоритарні

	Серед всіх опитаних	Серед тих, хто має намір взяти участь у виборах
СИЧ Олександр	27,0	30,4
АНУШКЕВИЧУС Віктор	14,4	16,1
СОЛОВЕЙ Юрій	14,0	15,5
ПРОКОПІВ Ігор	7,8	8,8
ТЕРЕШКО Руслан	7,4	8,5
ШКУТЯК Зіновій	5,5	6,0
ЗВАРИЧ Ігор	3,0	3,5
Інший кандидат	4,3	4,5
Не братиму участі у виборах	8,8	-
Важко відповісти	8,0	6,7

# Рейтинги

## Вибори до ВРУ - партії



## Вибори до ВРУ - мажоритарні



Виходячи з відповідей респондентів, які мають намір брати участь у виборах

## Підтримка кандидатів прихильниками партій

	Свобода	УДАР	Фронт змін	Батьківщина	Наша Україна	Партія регіонів	Громадянська позиція
СИЧ Олександр	83	12	11	17			27
АНУШКЕВИЧУС Віктор	7	9	17	20	28	17	12
СОЛОВЕЙ Юрій	4	71	16	16			12
ПРОКОПІВ Ігор	1		45	2			18
ТЕРЕШКО Руслан	1			34			3
ШКУТЯК Зіновій	3	2	6	2	67		9
ЗВАРИЧ Ігор						83	
Інший кандидат	1	3	3	2			12
Важко відповісти	1	3	3	8	6		6

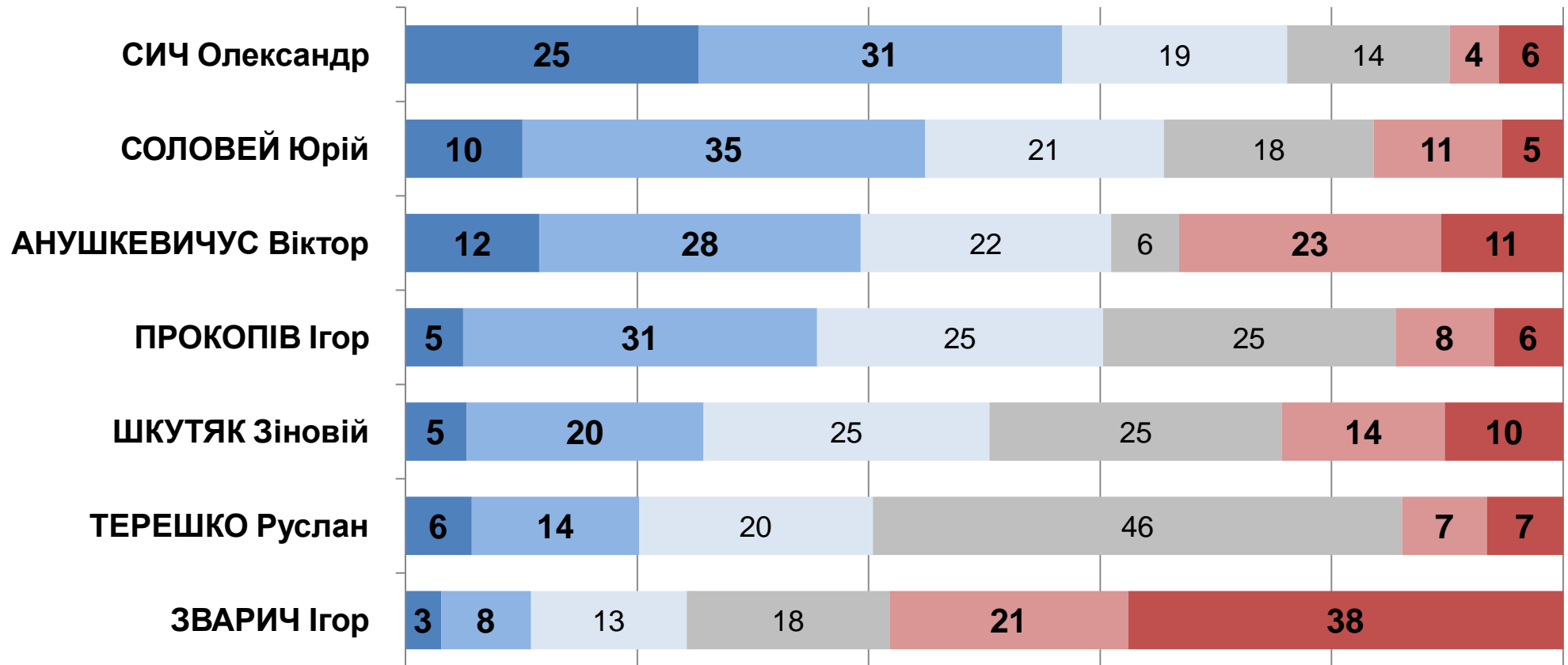
# Електоральний потенціал кандидатів

---

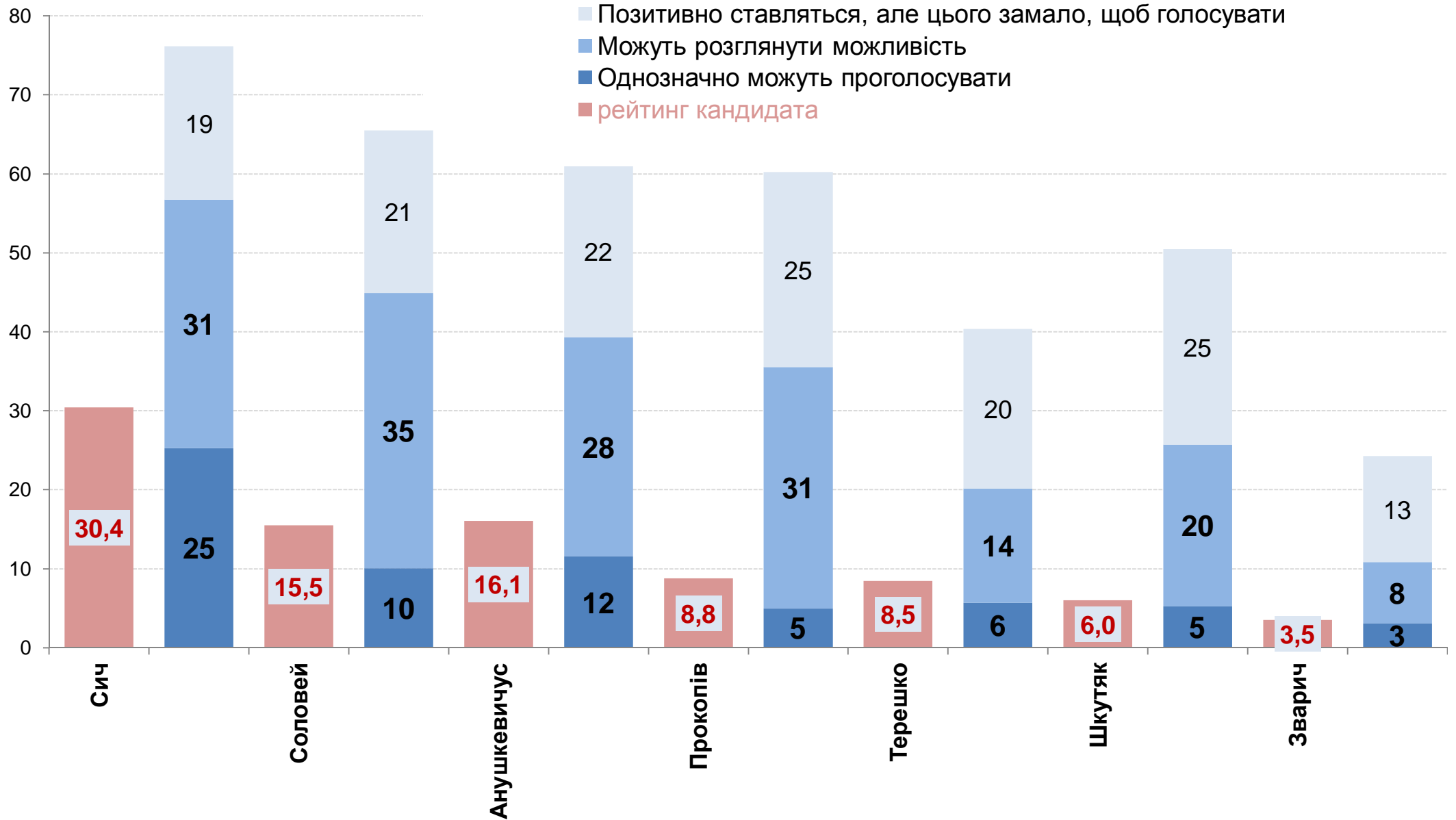
*Усі нижче приведені показники розраховані, виходячи з відповідей респондентів, які мають намір брати участь у виборах*

## Електоральний потенціал кандидатів

- Однозначно можу проголосувати за цього політика на парламентських виборах
- Можу розглянути можливість голосування за цього політика
- Позитивно ставлюся до політика, але цього наразі замало, щоб голосувати за нього
- Важко відповісти / Не знаю такого
- Мене розчарував цей політик і я навряд чи проголосую за нього
- В жодному разі не проголосую за нього



# Електоральний потенціал кандидатів



## Електоральний потенціал\* кандидатів серед виборців партій

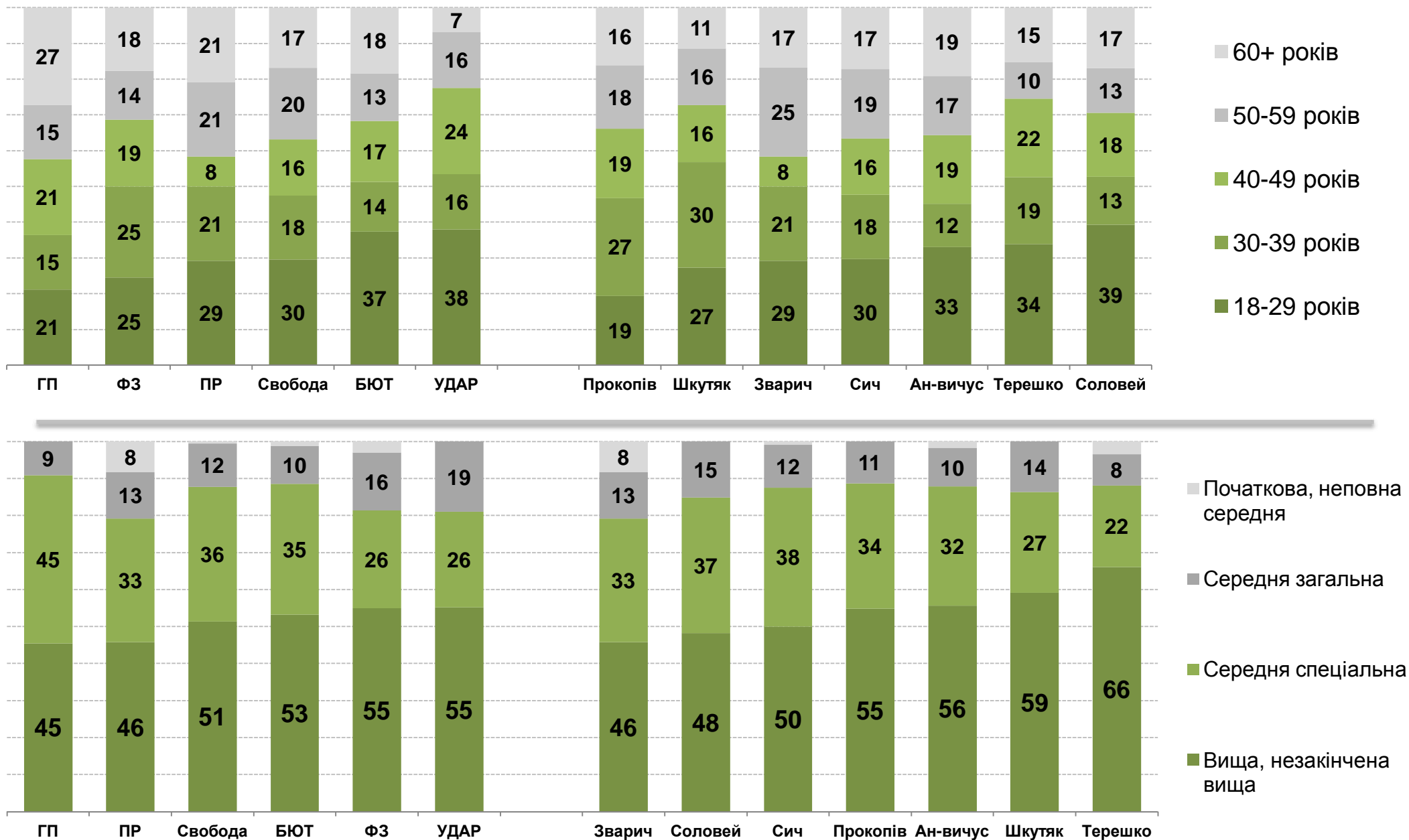
	Свобода	УДАР	Фронт змін	Наша Україна	Батьківщина	Партія регіонів	Громадянська позиція
СИЧ Олександр	92	57	55	28	55	4	39
СОЛОВЕЙ Юрій	41	84	54	22	41	4	52
АНУШКЕВИЧУС Віктор	41	25	43	44	45	33	18
ПРОКОПІВ Ігор	29	32	70	17	33	17	42
ШКУТЯК Зіновій	28	11	23	72	33	4	30
ТЕРЕШКО Руслан	17	7	12	11	47		30
ЗВАРИЧ Ігор	6	2	10	6	7	96	3

\* сума відповідей «однозначно можу проголосувати за цього політика» і «можу розглянути можливість голосування за цього політика»

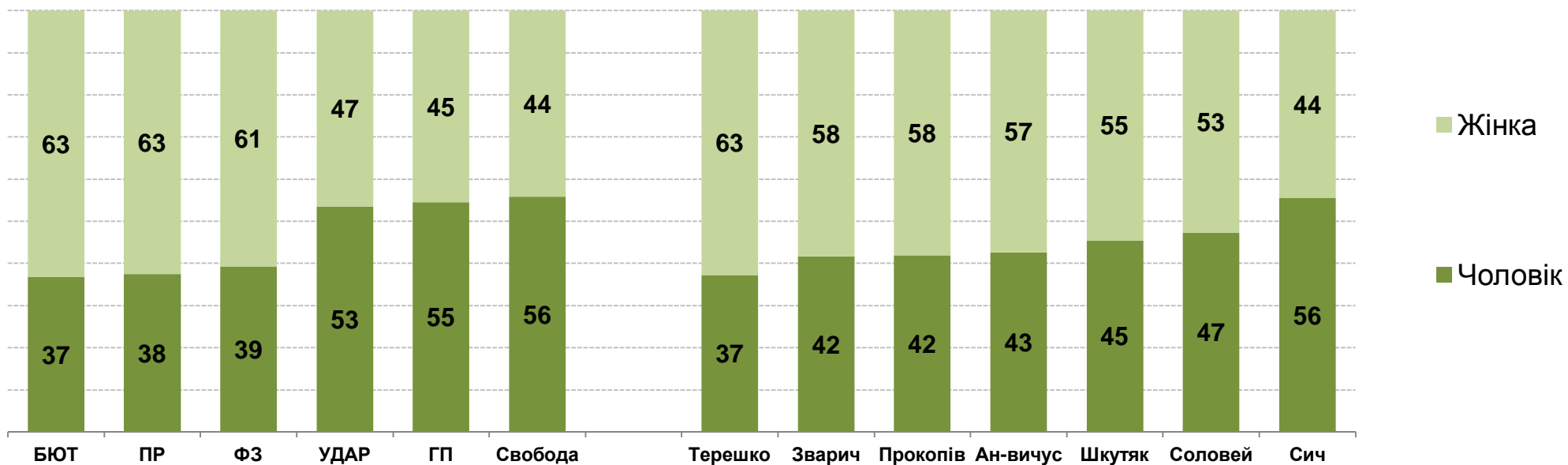
# Порівняння структури електоратів на виборах ВРУ

---

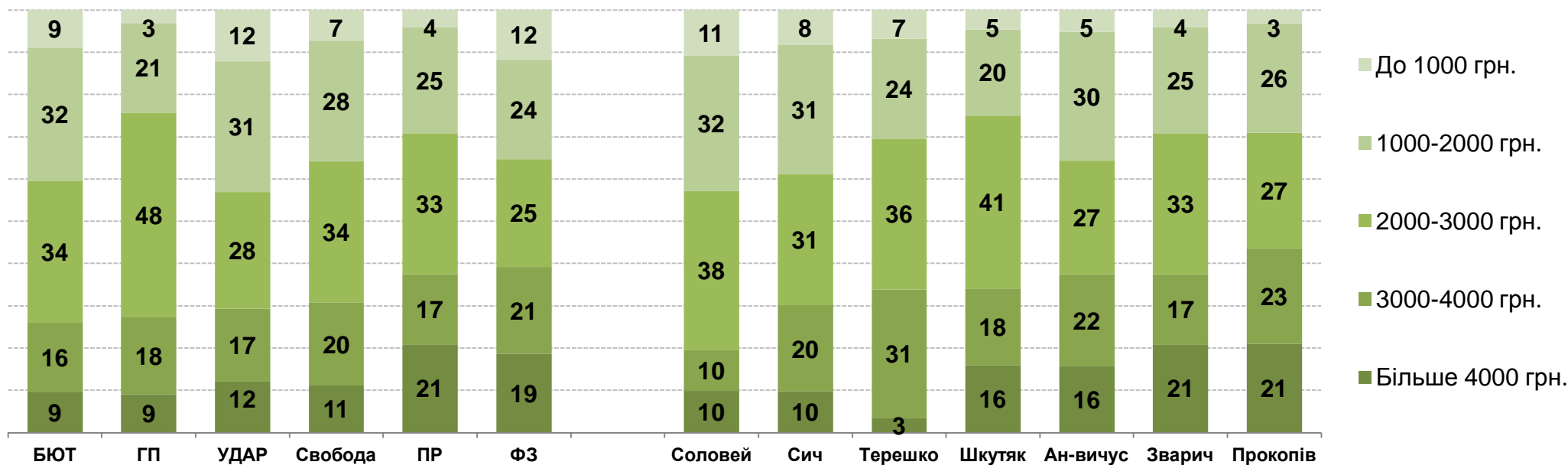
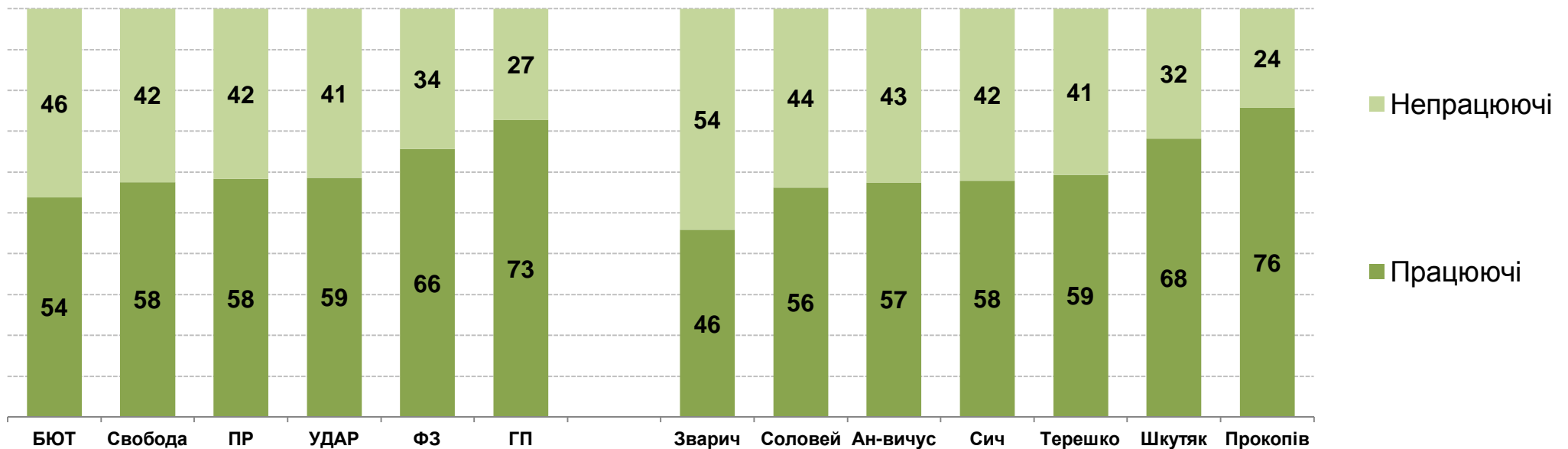
# ■ Демографічна структура електоратів: **вік, освіта**



## ■ Демографічна структура електоратів: **стать**



# Демографічна структура електоратів: **зайнятість, дохід**



# Критерії вибору кандидата

---

## Критерії вибору кандидата

Які ТРИ якості мають бути притаманні кандидату в депутати Верховної Ради від Вашого округу?



## Критерії вибору кандидата: симпатії до партій (ВРУ)

Які ТРИ якості мають бути притаманні кандидату в депутати Верховної Ради від Вашого округу?

	ЗАГАЛОМ	Батьківщина	Свобода	Громадянська позиція	Наша Україна	Партія регіонів	УДАР	Фронт змін
Виконує свої обіцянки	58	54	61	70	33	63	55	60
Може принести зміни	30	27	21	48	11	21	38	23
Має ефективну програму розвитку регіону	22	20	20	12	6	29	19	21
Розбирається в економіці	21	23	19	21	22	13	24	25
Сильний лідер	21	22	22	15	33	29	22	18
Має досвід господарської діяльності	18	18	18	24	22	13	17	27
Патріот	16	13	22	12	6	13	9	16
Молодий, енергійний	13	9	16	6	11	13	19	11
Здатен знаходити компроміси з опонентами	12	12	13	12	17	17	9	11
Чесний	12	11	8	3	17	8	10	16
Надійний	11	12	10	12	11	8	16	11
Турбується про таких людей, як я	10	7	8	6	17	4	14	14
Віруюча людина	10	13	11	12	11	13	7	6
Розбирається в юридичних питаннях	9	12	13	3	11	13	7	7
Говорить зрозумілими словами	8	7	8	30	11	4	14	7
Дбає про сімейні цінності	7	15	6	3	28	4	7	5
Займається благодійністю	7	10	7		11	17	7	9
Має досвід політичної діяльності	5	3	5			13	7	4
Піклується про традиції і культуру	4	6	3		11	4	5	5
Має досвід законотворчої діяльності	4	5	3		6	4	2	5

# Місцеві проблеми

---

## Місцеві проблеми

Які проблеми найбільш актуальні для Вашого регіону? НЕ БІЛЬШЕ 7-ми ВАРІАНТІВ



**Соціологічна група «Рейтинг» спеціалізується на проведенні різних соціологічних досліджень із дотриманням усіх міжнародних стандартів, затверджених кодексами ESOMAR та WAPOR.**

**Зокрема, на постійній основі здійснює загальнонаціональні та регіональні політичні, тематичні, маркетингові та медіа дослідження.**

тел.: +380 (44) 353-99-07  
тел.: +380 (32) 253-68-87  
[info@ratinggroup.com.ua](mailto:info@ratinggroup.com.ua)  
[www.ratinggroup.com.ua](http://www.ratinggroup.com.ua)  
[www.facebook.com/sociological.group.rating](https://www.facebook.com/sociological.group.rating)



*Всі права на матеріал належать Соціологічній групі «Рейтинг» © 2007-2012*