

Динаміка електоральних настроїв Львова

Соціологічна група "Рейтинг"
лютий 2011



■ **Методологія**

Аудиторія дослідження:
населення м.Львів віком від 18 років і старші

Вибіркова сукупність:
800 респондентів

Метод дослідження:
особисте формалізоване інтерв'ю згідно з опитувальником (face to face)

Помилка репрезентативності дослідження:
для значень близьких до 50% похибка становить не більше 2,8%, для значень близьких до 30% - не більше 2,4%, для значень близьких до 10% - не більше 1,7%

Терміни проведення дослідження:
19 – 28 лютого 2011 р.

Резюме

Згідно з результатами дослідження Соціологічної групи «Рейтинг», станом на лютий рівень мобілізації виборців Львова залишається на відносно високому рівні: 45% львів'ян точно взяли би участь у парламентських виборах і 49% - у президентських, якби вони відбувались наступної неділі. Ще 35% і 34% відповідно скоріше взяли би участь у виборах, ніж ні.

Найвищий рівень мобілізації серед виборців Свободи, якщо говорити про парламентські вибори та серед виборців Юлії Тимошенко у випадку президентських. Найнижчий рівень мобілізації серед мешканців міста, які не визначились зі своїм вибором та серед категорії «проти всіх».

Якби **вибори до Верховної Ради** відбувались наступної неділі, 26,1% серед тих, хто має намір взяти в них участь, підтримали б Свободу.

Батьківщину підтримали б 19% виборців, Фронт змін – 14,6%, Партію регіонів – 4,3%, Нашу Україну – 4,1%, Сильну Україну – 3,9%, Громадянську позицію – 3,5%, УДАР – 2,4%, За Україну! – 1,6%, Європейську партію – 1,4%, Пору – 1,1%. Підтримка кожної з решти партій становить менше 1%, загалом – понад 4%.

Не підтримали б жодну партію близько 6% виборців, не визначились – 8,2%.

Якби **президентські вибори** відбувались наступної неділі, 20,3% серед тих, хто має намір взяти в них участь, підтримали б А.Яценюка.

Ю.Тимошенко підтримали б 18,3% виборців, О.Тягнибока – 14,7%, С.Тігіпка – 6,1%, А.Гриценка – 5,8%, В.Ющенко – 5,3%, В.Януковича – 5,2%, В.Кличка – 3,6%. Інших кандидатів підтримали б понад 5%.

Не підтримали б жодного кандидата близько 5% виборців, не визначились – 10,2%.

ТЕНДЕНЦІЇ:

- За останній рік **найбільше додала Свобода**, рейтинг якої за рік зріс більш, ніж вдвічі. Наразі це абсолютний фаворит у львівському рейтингу партій. Перша хвиля зростання припала на середину минулого року, коли рейтинг Свободи зріс з 14% до 22%. Друга хвиля – на місцеві вибори, коли рейтинг зріс з 22% у вересні до 29% у грудні. Разом з тим безумовна перемога на місцевих виборах і відповідно здобуття влади у місцевій раді містить в собі і певні ризики, пов'язані з високими очікуваннями виборців. Інший чинник – зростання підтримки інших політичних партій, реальних претендентів на місця у майбутньому парламенті. В результаті рейтинг Свободи дещо колихнувся донизу: з 29% у грудні минулого року до 26% у лютому цього року. Втрати О.Тягнибока у президентському рейтингу більш відчутні.
- **Батьківщина**, після найбільшого падіння, викликаного неучастю у місцевих виборах (так чи інакше це можна розцінювати як певну поразку), **поступово відновлює свої позиції**. Так, з 26% у березні минулого року рейтинг Батьківщини опустився до 14% у листопаді. Проте станом на лютий цього року рейтинг зріс до 19%, що наразі гарантує Батьківщині тверде друге місце у львівському рейтингу партій. Рейтинг Ю.Тимошенко стабілізувався на рівні 18-19%, що у 1,5 рази нижче результатів президентських виборів.
- **Динамічно відновлює втрачені позиції Фронт змін і здобуває нових прихильників**. Після відносно неуспішної другої половини минулого року, коли рейтинги партії впали до 7%, відносно невисокий результат на місцевих виборах у Львові (9,8%) на тлі сприятливих умов у вигляді неучасті Батьківщини, у лютому партія має вже 15% симпатій, що гарантує Фронту змін тверде третє місце у львівському рейтингу партій та хороші перспективи для зростання симпатій.

Резюме

Ці перспективи лише підкреслює зростання персональних показників лідера партії – Арсенія Яценюка, який у лютому очолив президентський рейтинг у Львові (20% проти 11%, які він отримав на президентських виборах 2010).

- **За рік рейтинг В.Ющенко погіршився з 32%** (I тур президентських виборів 2010) **до 5%, Нашої України – з 19% до 4%**. Найбільші кризи припали на першу половину минулого року (розчарування результатами президентських виборів) та місцеві вибори (локальний програш у боротьбі за виборця у протистоянні зі Свободою). Проте в останні кілька місяців ситуація дещо стабілізувалась і рейтинг партії майже відповідає результатам Нашої України на місцевих виборах. На даному етапі можна говорили про досягнення партією певного «електорального дна».

- В останні кілька місяців **фіксується найбільше падіння рейтингів Партії регіонів (до 4%)**, підтримка якої, наразі, майже вдвічі нижча, ніж на місцевих виборах та майже втричі нижча, ніж була напередодні президентських виборів. Персональні рейтинги В.Януковича повторюють цю тенденцію.

- **Незначно, але відновив свої позиції С.Тігіпка (до 6%)**, дещо відновився і рейтинг партії (до 4%). Але ці показники все рівно більш ніж вдвічі нижчі підтримки, які партія мала одразу після президентських виборів, хоча і вищі результатів місцевих виборів.

- **Продовжується ріст підтримки А.Гриценка**, якого підтримує вдвічі більше львів'ян, ніж на президентських виборах. Після невдалої участі у місцевих виборах, дещо збільшила підтримку і Громадянська ініціатива (до 3%). Проте рейтинг А.Гриценка і надалі вдвічі перевищує рейтинг партії.

- **Наразі не можна говорити про стійкий рейтинг В.Кличка і його УДАРу**. Після відносно успішних місцевих виборів (4%) партія дещо втратила підтримку, передусім через певне відновлення позицій С.Тігіпка та ріст рейтингів А.Гриценка.

- Фіксується **незначна, проте відносно стабільна кількість прихильників Європейської партії (до 2%), За Україну! (до 2%) та УНП (до 1%)**. Приблизно такі ж результати партії отримали на місцевих виборах.

- А от **Пора та Народний Рух наразі не можуть підтвердити результати, отримані на місцевих виборах (4% та 3% відповідно)** – перших готові підтримати на парламентських виборах близько 1% львів'ян, других – менше 1%.

- Близько 6% виборців не мають намірів підтримувати жодну з партій – майже стільки ж було зафіксовано на місцевих виборах (7%).

Найвищим рівнем довіри серед львів'ян користуються А.Яценюк та О.Тягнибок, яким довіряють понад половина мешканців міста і не довіряють близько третини. Довіра до обох політиків протягом останнього року зросла. Порівняно з листопадом 2009 року рівень довіри до А.Яценюка зріс з 44 до 55%, а недовіри зменшився з 51 до 34%. Рівень довіри до О.Тягнибока зріс з 42 до 51%, а недовіри зменшився з 52 до 35%.

При відносно стабільному рівні довіри до Ю.Тимошенко (близько 35%), поступово зменшується рівень недовіри до політика (з 57 до 53%). Проте наразі недосяжним залишається пік довіри, зафіксований одразу після президентських виборів (45%).

В.Ющенко довіряють 22% (перед президентськими виборами довіряли 35%) і не довіряють 67%.

За рік зменшився і рівень довіри до В.Януковича (з 15% у березні 2010 до 9% у лютому 2011) і відповідно зріс рівень недовіри (з 75 до 80%). Варто зазначити, що повністю довіряють В.Януковичу лише 2% мешканців міста, а повністю не довіряють 62% при тому, що кількість останніх зростає – ще рік тому повністю не довіряли чинному главі держави лише 42% львів'ян.

Резюме

Понад половина львів'ян у грудні минулого року та у лютому цього року **в цілому задоволені результатами останніх місцевих виборів**. Проте зменшується число цілком задоволених, які переходять у категорію «скоріше задоволені» і вже почався ріст, хоча і незначний, числа незадоволених.

Оцінити результати виборів міського голови львів'янам дещо простіше, ніж результати виборів до міської ради – лише 8% утримались від оцінки у першому випадку, проти 17% - у другому випадку.

59% львів'ян задоволені діяльністю А.Садового на посаді міського голови і 31% - не задоволені. Разом з тим порівняно з періодом, який припадав безпосередньо на кампанію місцевих виборів 2010, зменшується число цілком задоволених (з 24 до 13%) і збільшується число категорії «скоріше задоволені» (з 37 до 46%). Поступово зростає і кількість незадоволених (з 24 до 31%).

Майже 60% львів'ян поки що ніяк не змогли оцінити діяльність голови обласної державної адміністрації М.Цимбалюка. Позитивно (переважно «скоріше позитивно») оцінюють діяльність голови ОДА 16% мешканців міста, негативно – 26%.

Діяльністю його попередника – В.Горбала – були задоволені 20% львів'ян, незадоволені – 46%.

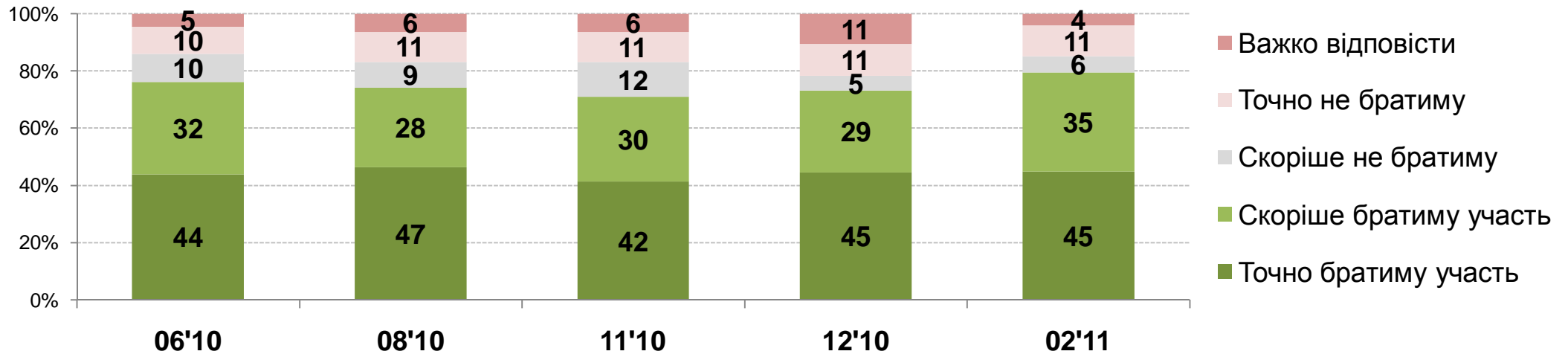
Майже 60% львів'ян поки що ніяк не змогли оцінити і діяльність голови обласної ради О.Панькевича. Позитивно (переважно «скоріше позитивно») оцінюють діяльність голови облради 15% мешканців міста, негативно – 23%.

Діяльністю його попередника – М.Сеника – були задоволені 25% львів'ян, незадоволені – 43%.

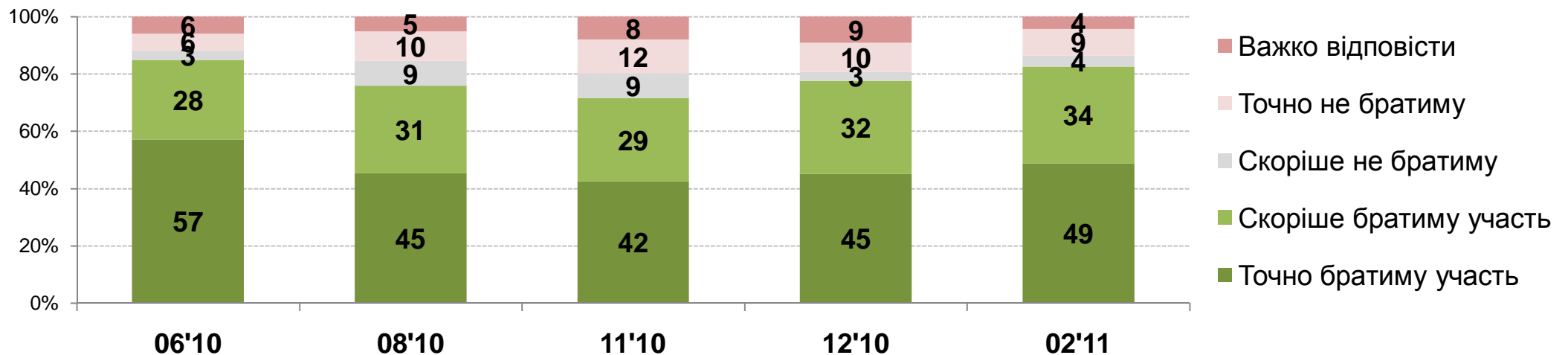
Рівень мобілізації виборців

Рівень мобілізації виборців

Чи братимете Ви участь у виборах до Верховної Ради, якщо вони відбудуться найближчої неділі?



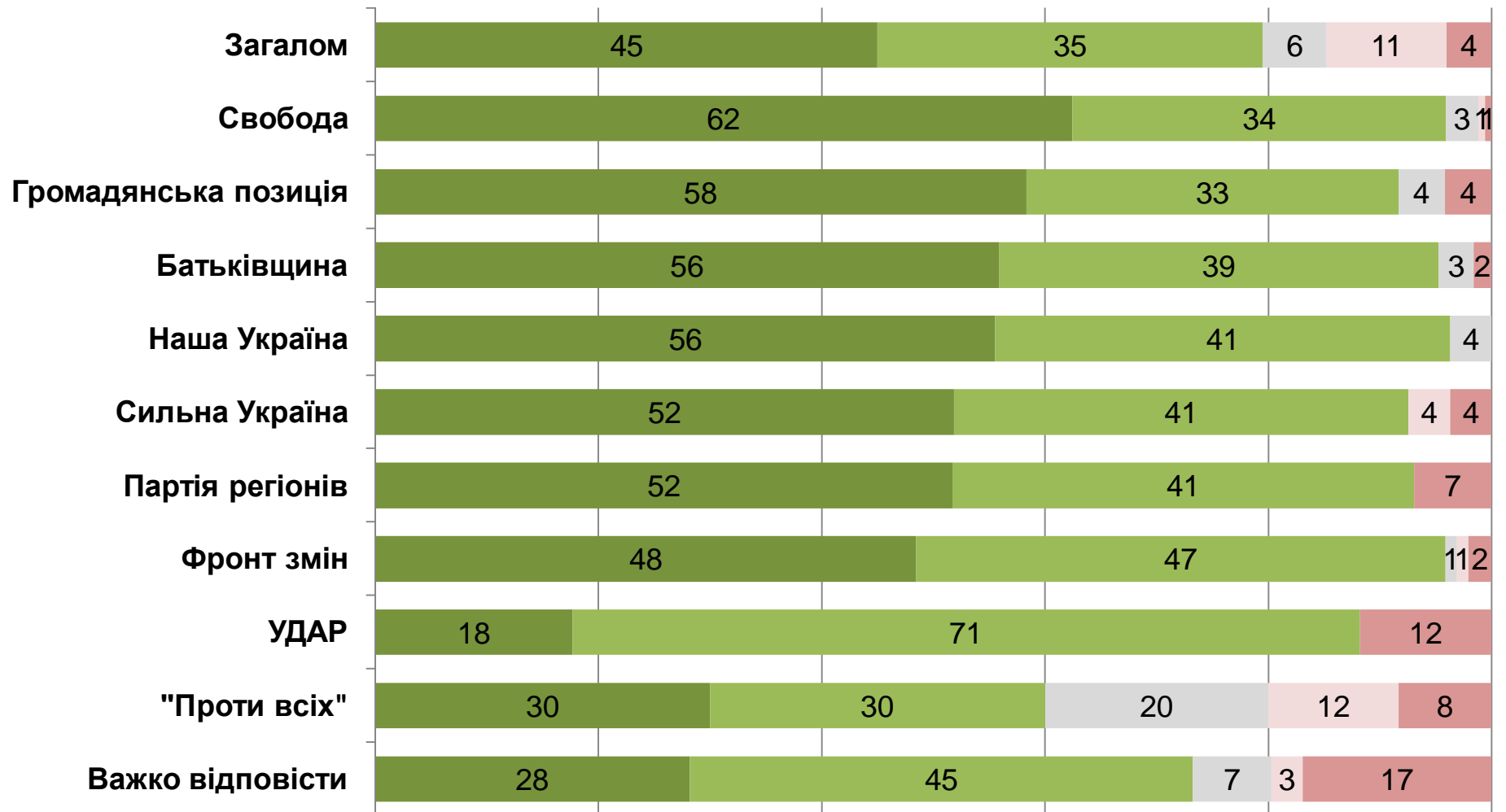
Чи братимете Ви участь у виборах Президента, якщо вони відбудуться найближчої неділі?



Рівень мобілізації виборців **партій** за лютий 2011

Чи братимете Ви участь у виборах до Верховної Ради, якщо вони відбудуться найближчої неділі?

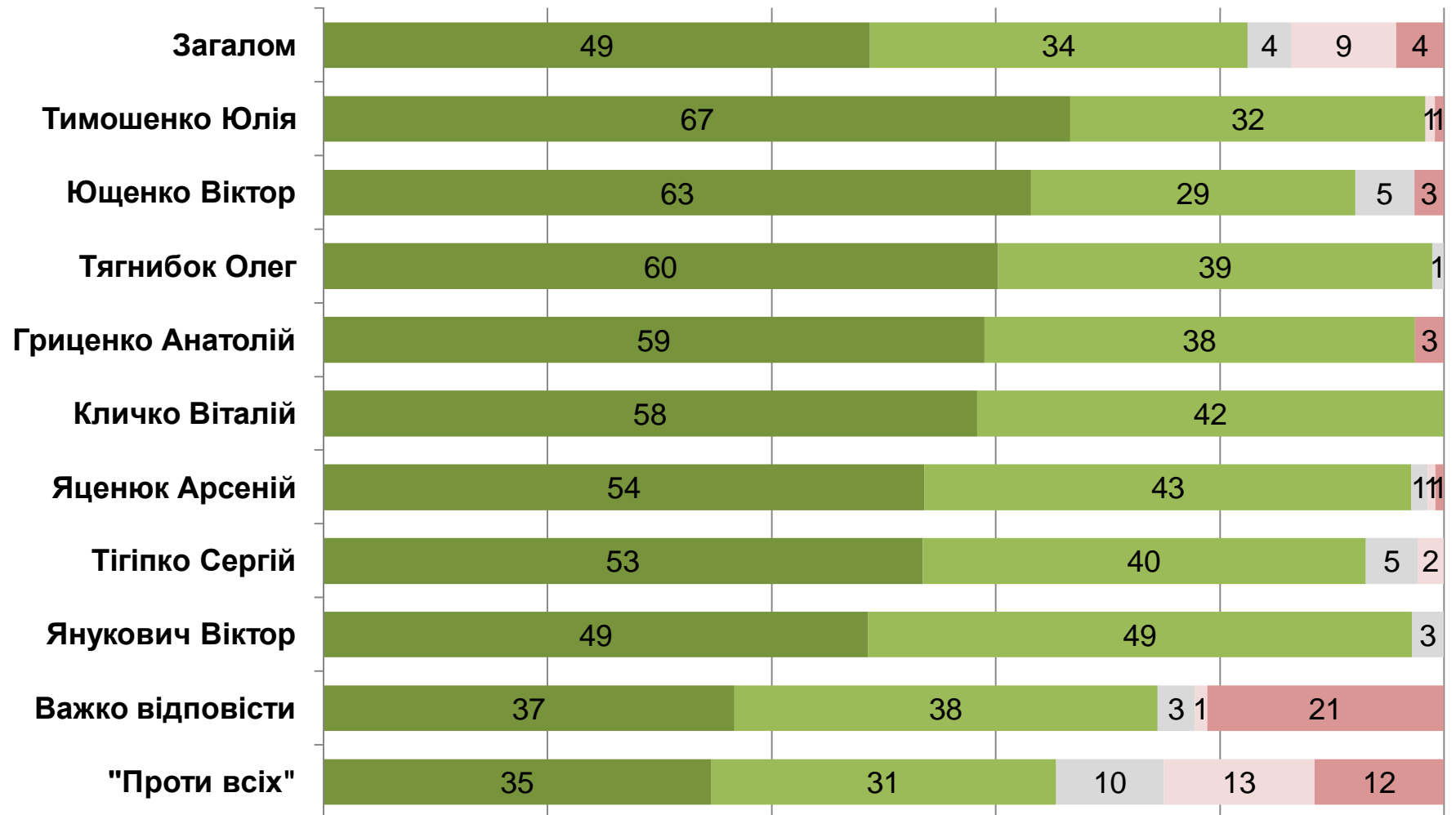
■ Точно братиму участь ■ Скоріше братиму участь ■ Скоріше не братиму ■ Точно не братиму ■ Важко відповісти



Рівень мобілізації виборців **політиків** за лютий 2011

Чи братимете Ви участь у виборах Президента України, якщо вони відбудуться найближчої неділі?

■ Точно братиму участь ■ Скоріше братиму участь ■ Скоріше не братиму ■ Точно не братиму ■ Важко відповісти

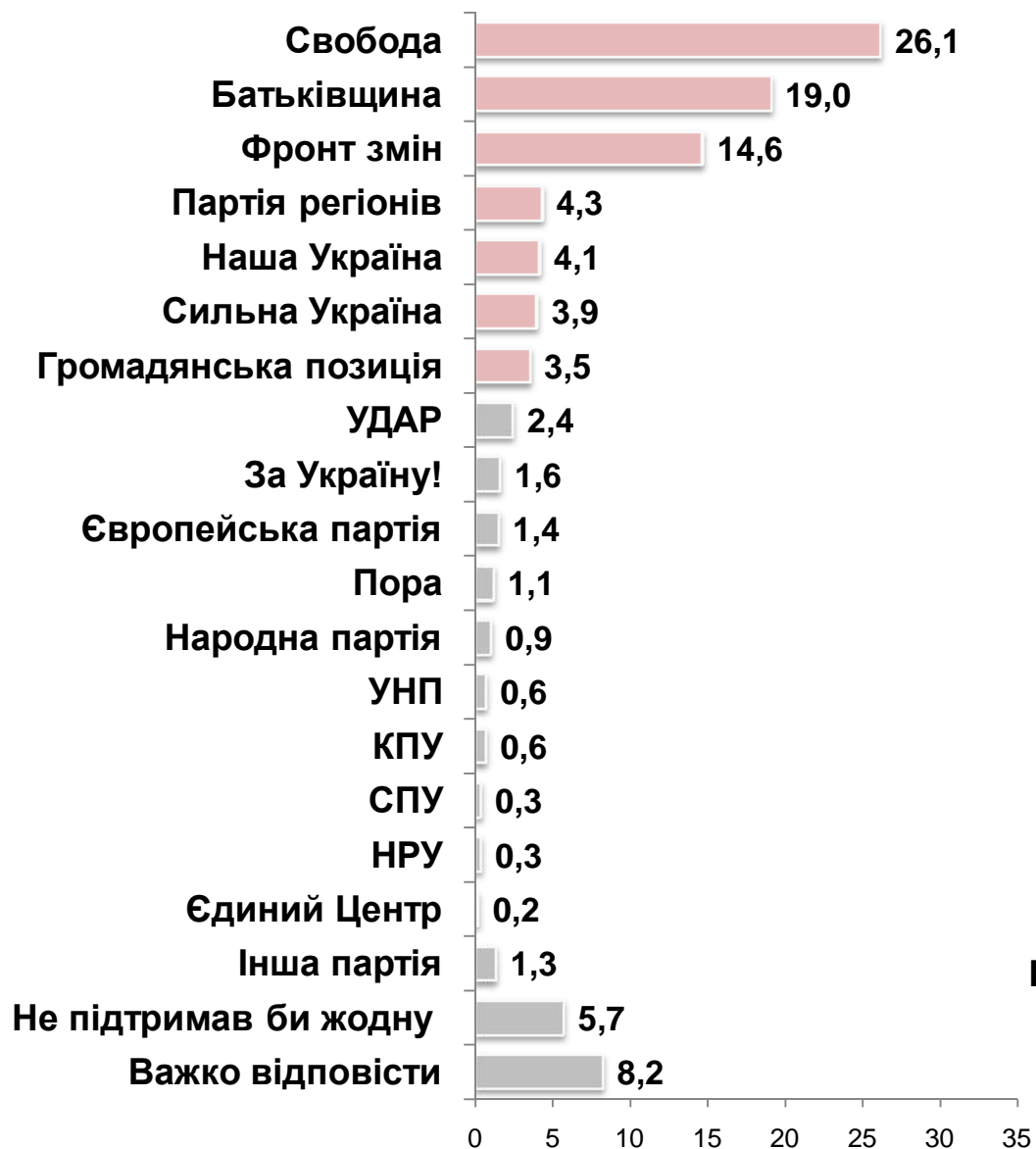


Електоральна карта

серед тих, хто має наміри взяти участь у виборах

РЕЙТИНГИ серед тих, хто має намір взяти участь у виборах

вибори до Верховної Ради



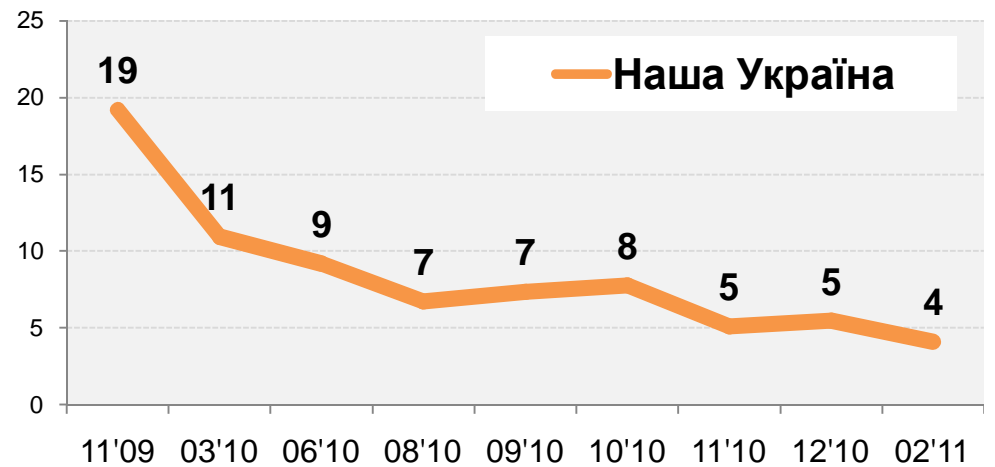
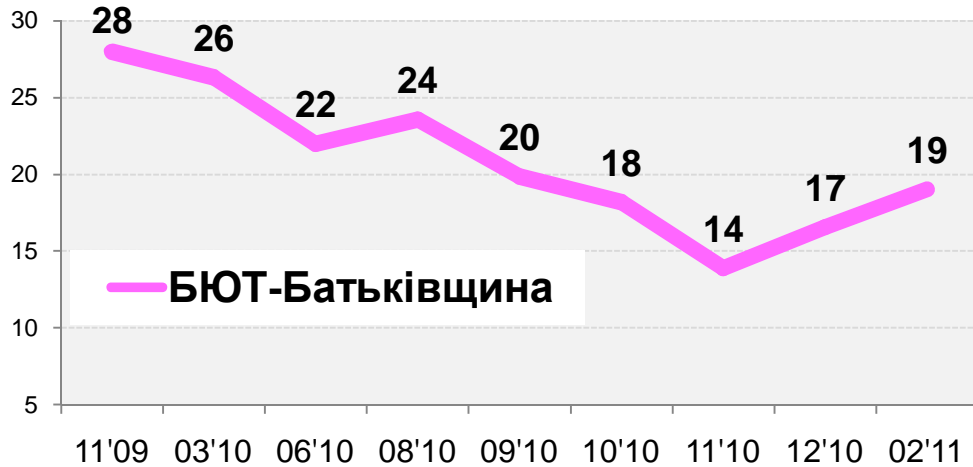
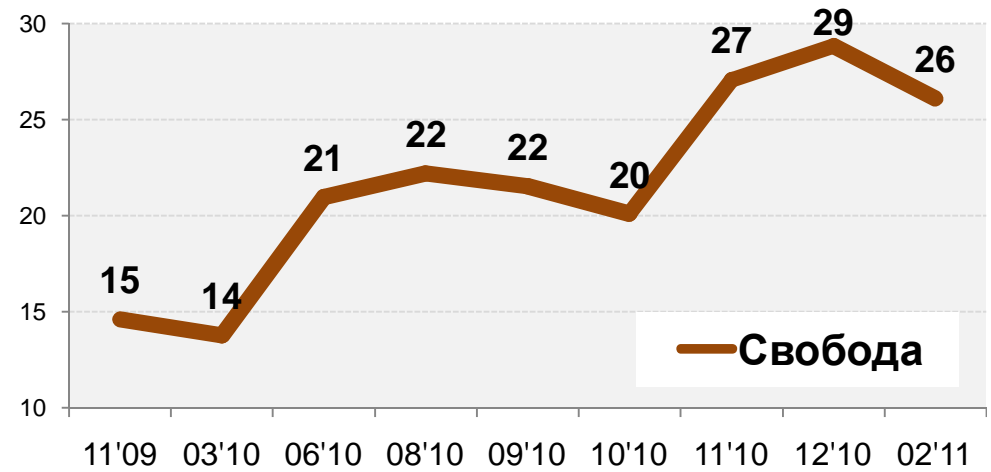
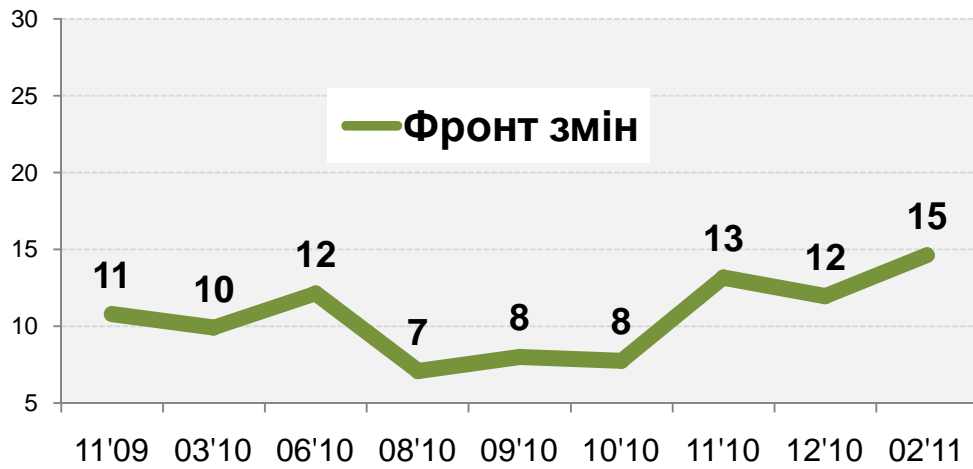
вибори Президента



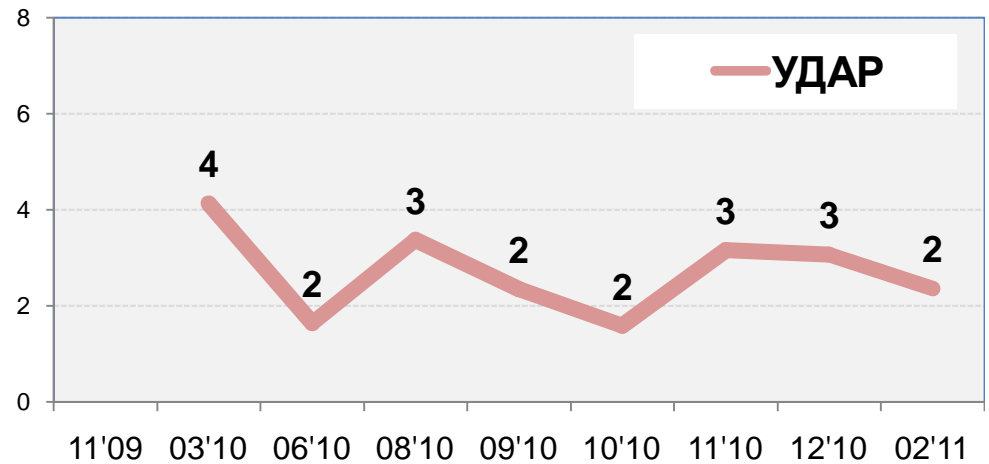
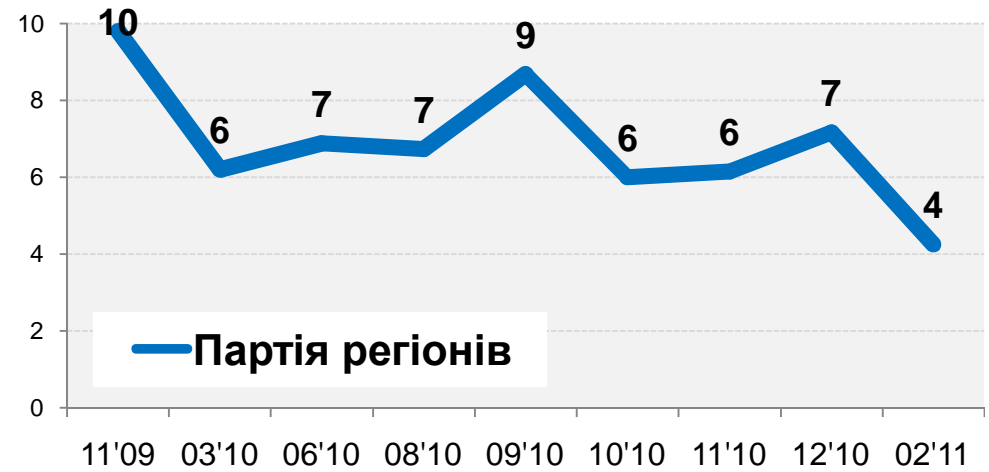
Динаміка рейтингів партій

серед тих, хто має наміри взяти участь у виборах

Рейтинги партій: динаміка



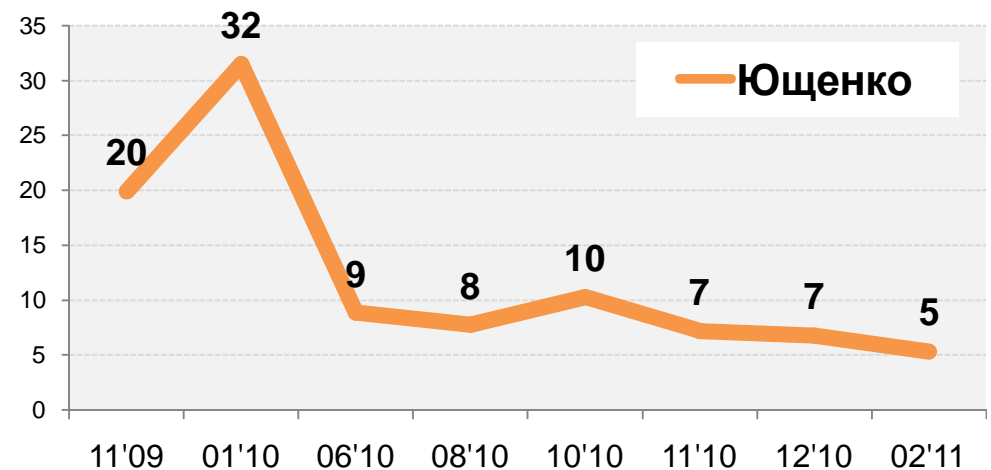
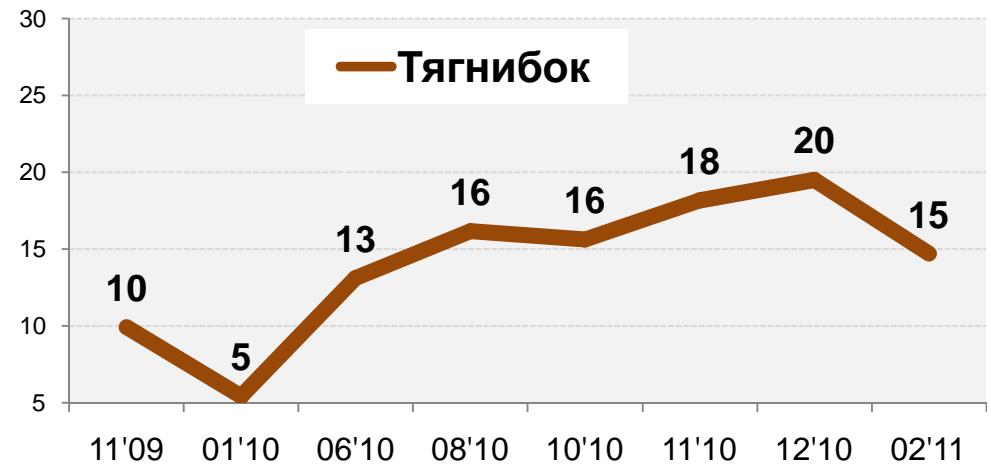
Рейтинги партій : динаміка



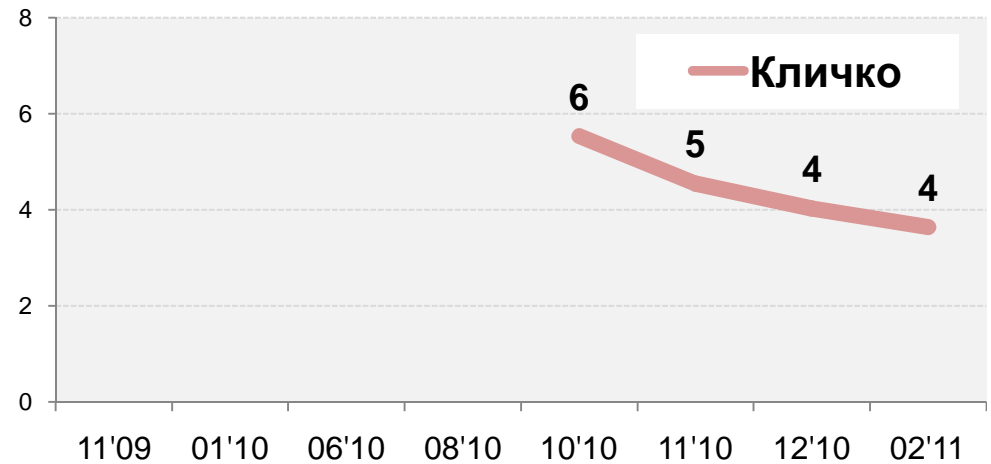
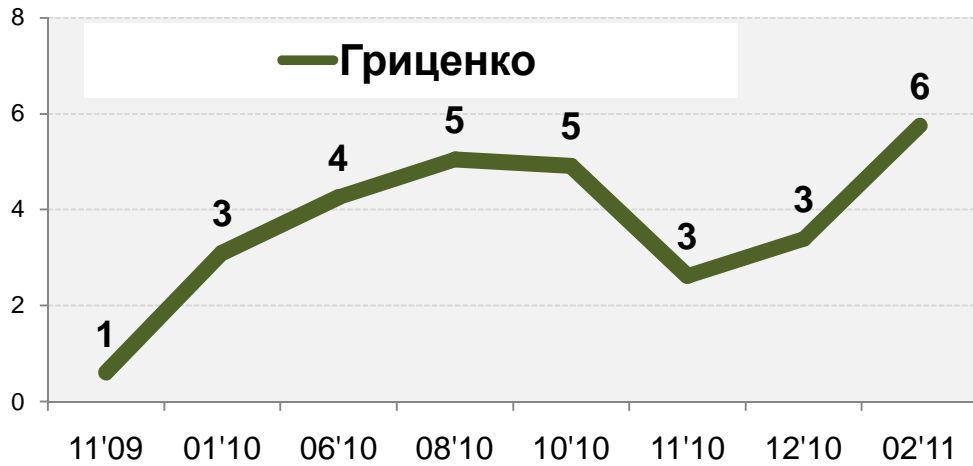
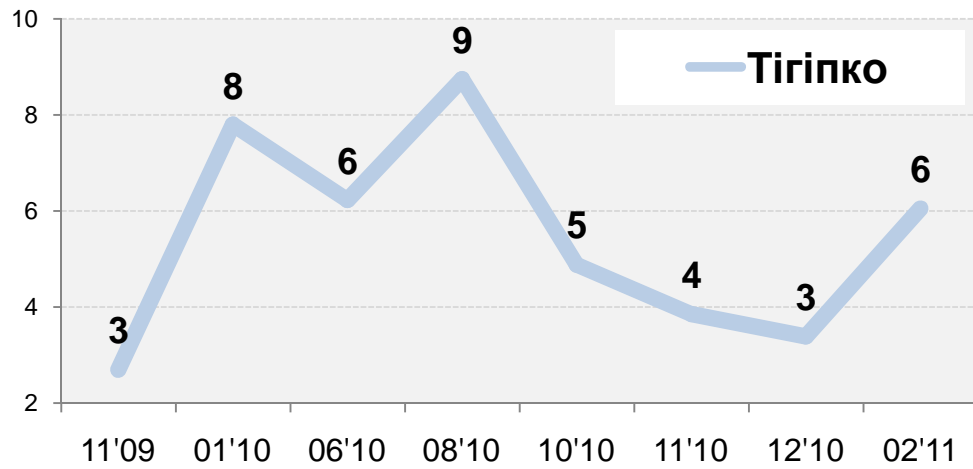
Динаміка рейтингів політиків

серед тих, хто має наміри взяти участь у виборах

Рейтинги політиків: динаміка



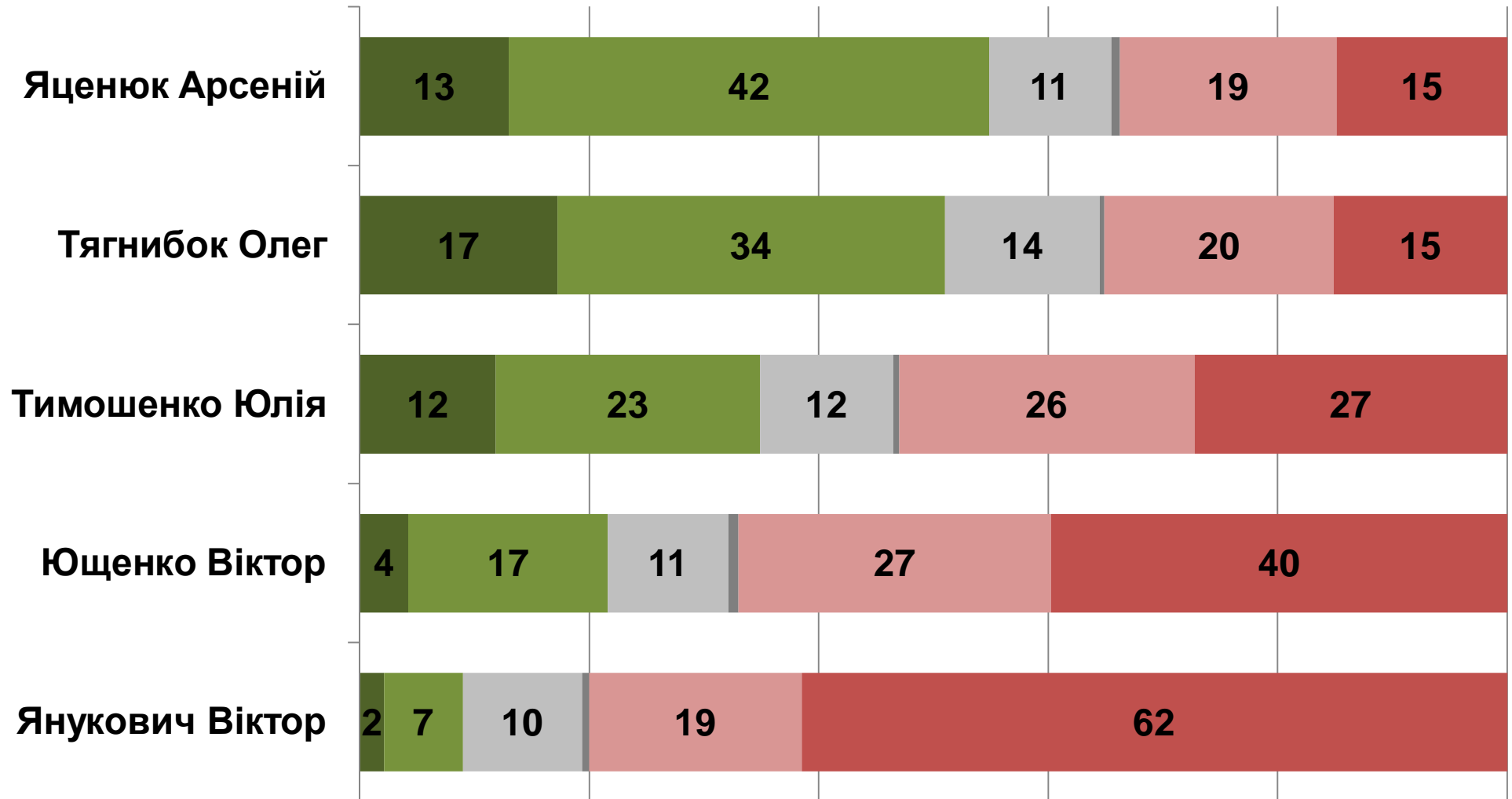
Рейтинги політиків: динаміка



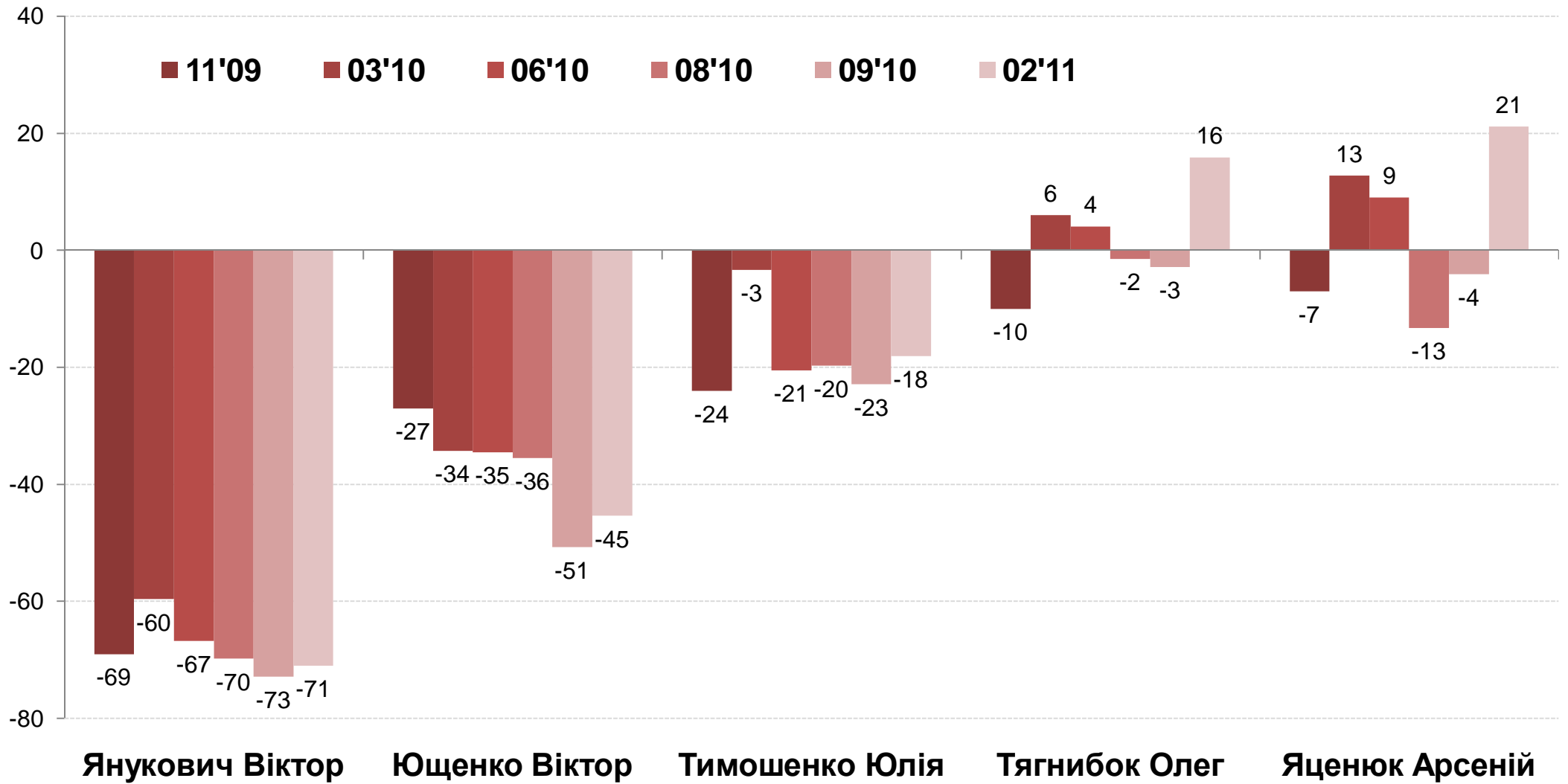
Рівень довіри до національних політиків

Рівень довіри до національних політиків

■ Цілком довіряю ■ Скоріше довіряю ■ Важко відповісти ■ Не знаю такого ■ Скоріше не довіряю ■ Зовсім не довіряю



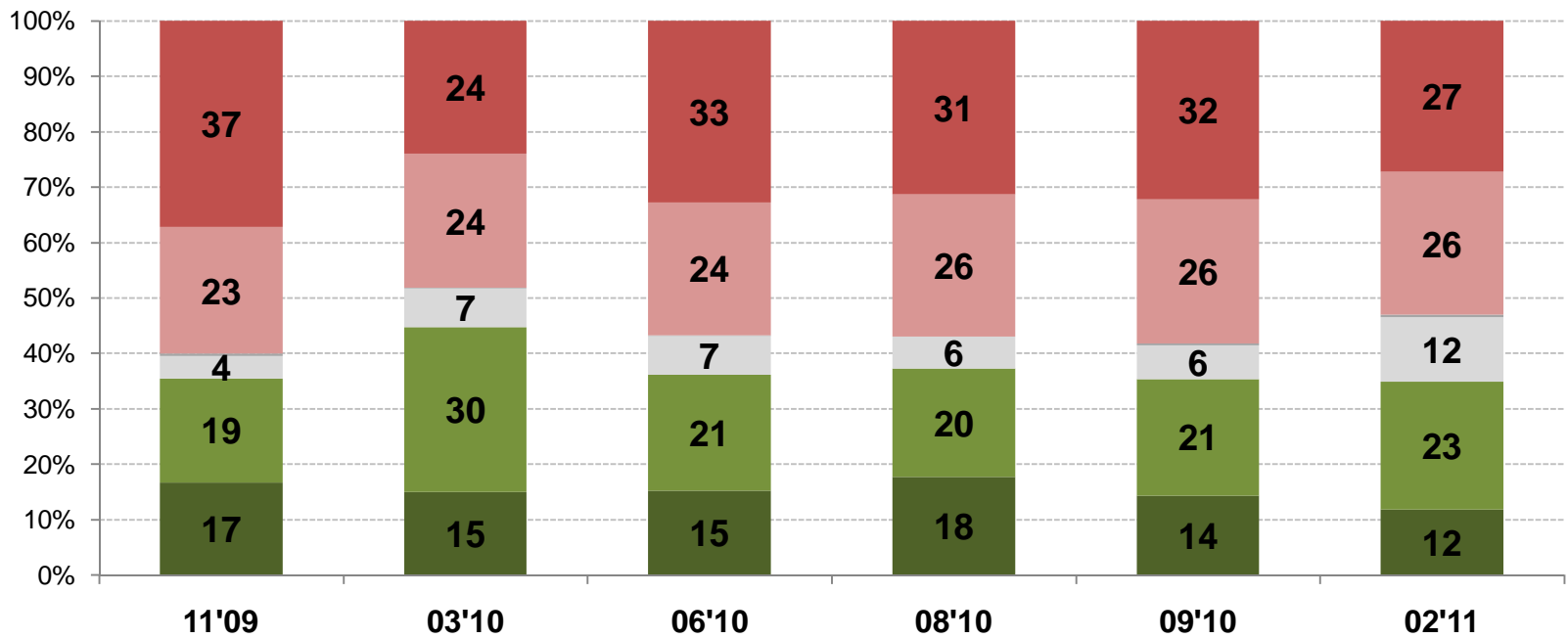
Динаміка індексів довіри*



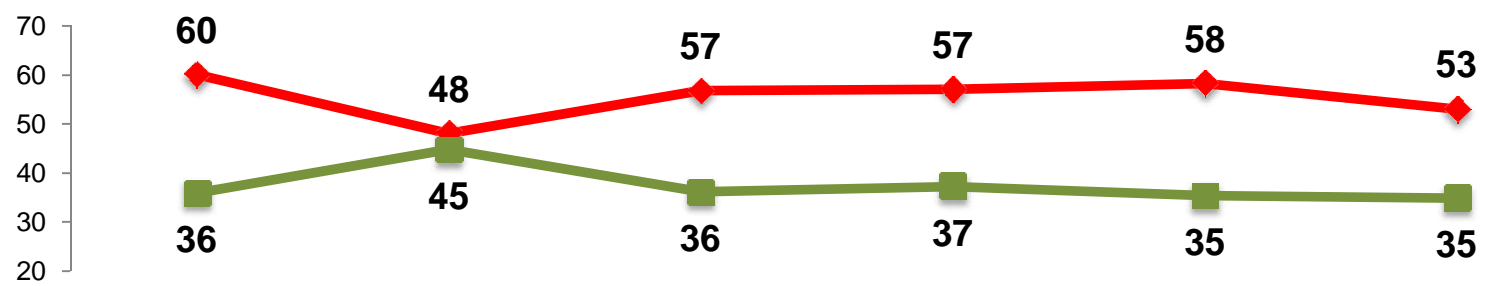
* *Індекс довіри* (різниця між позитивними і негативними значеннями)

Рівень довіри: Юлія ТИМОШЕНКО

Наскільки Ви довіряєте цьому політику?



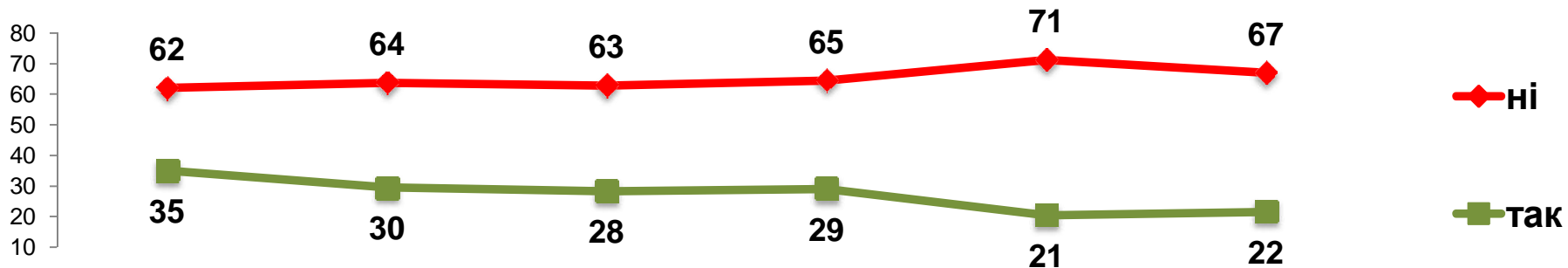
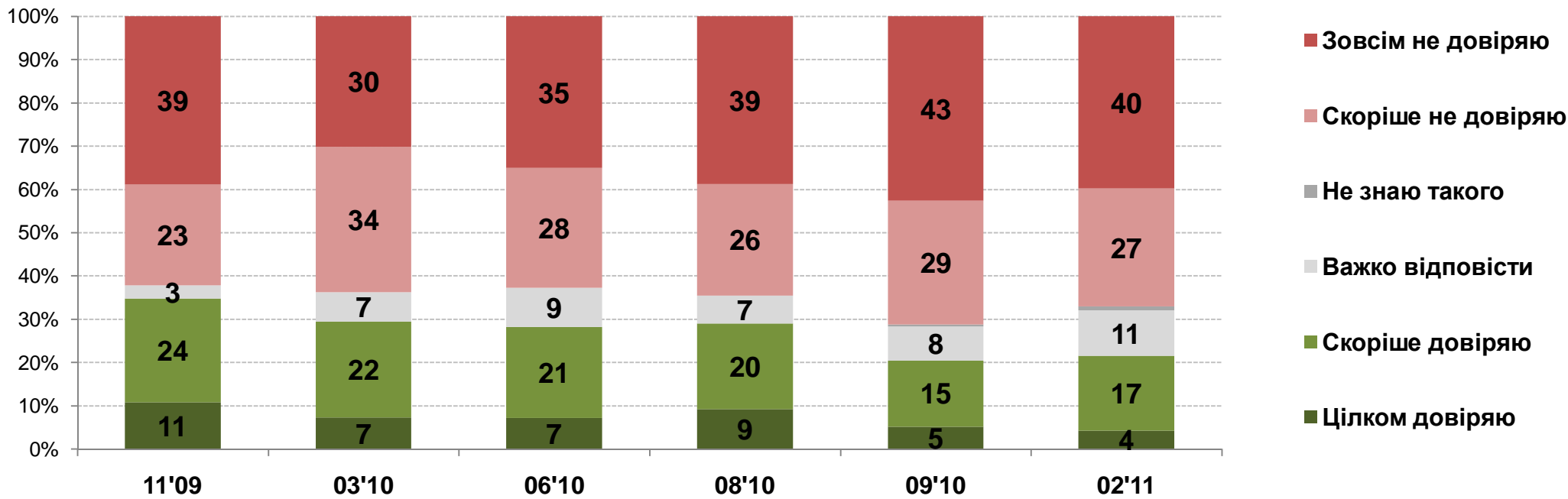
- Зовсім не довіряю
- Скоріше не довіряю
- Не знаю такого
- Важко відповісти
- Скоріше довіряю
- Цілком довіряю



- ◆ ні
- так

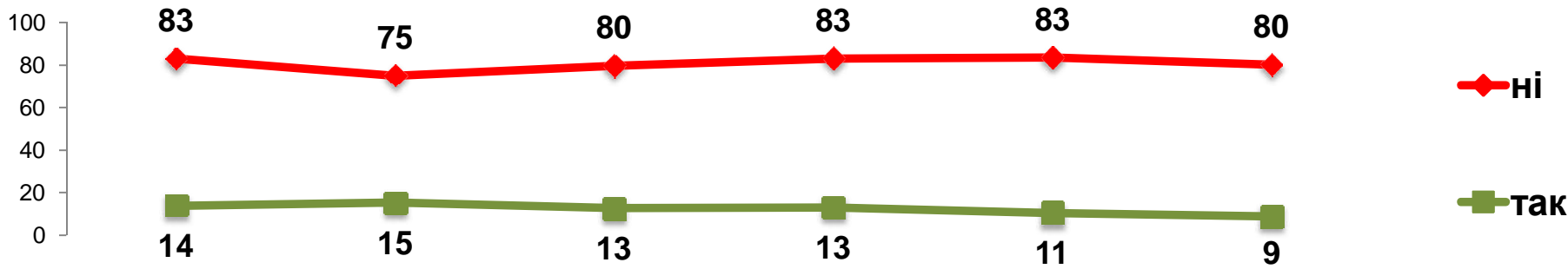
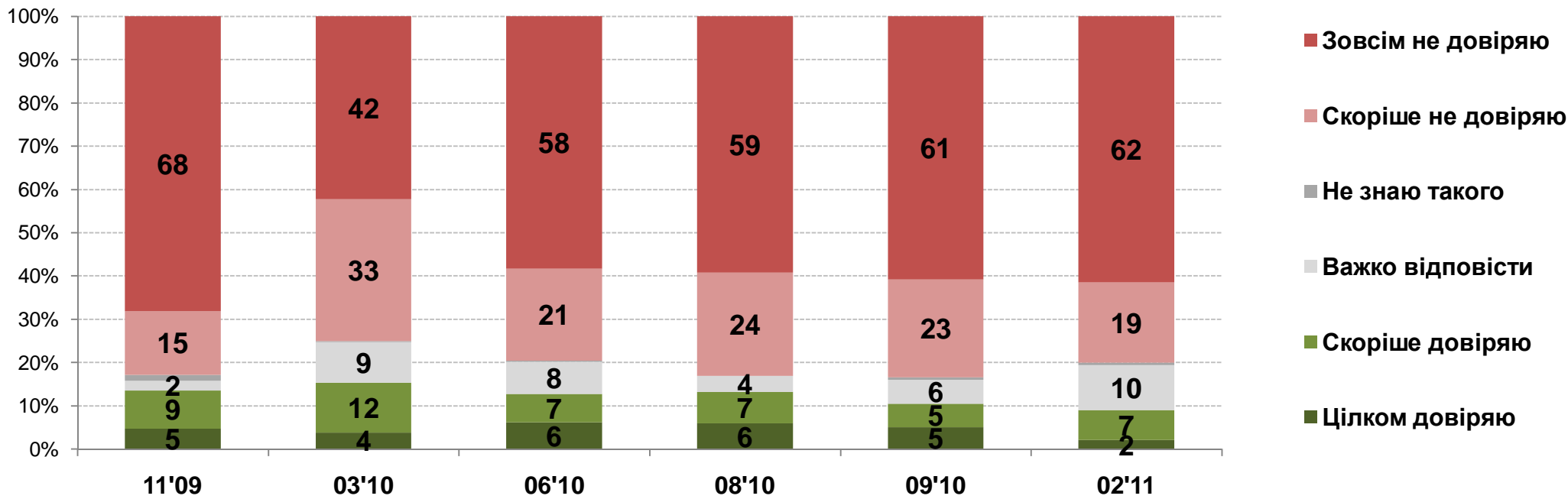
Рівень довіри: Віктор ЮЩЕНКО

Наскільки Ви довіряєте цьому політику?



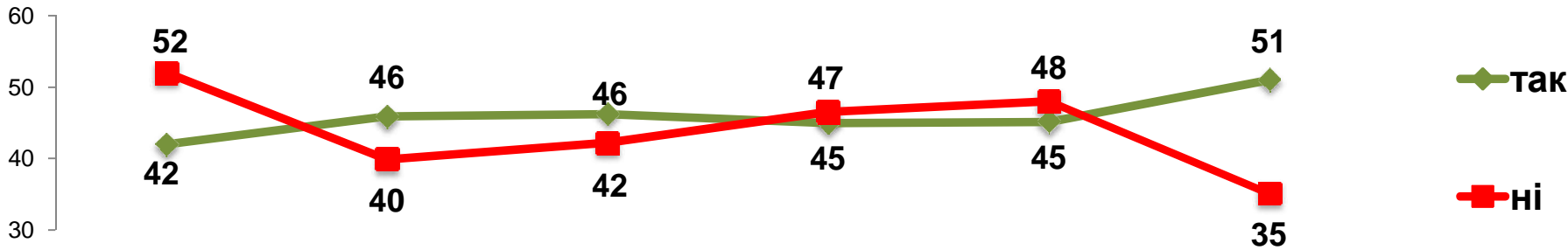
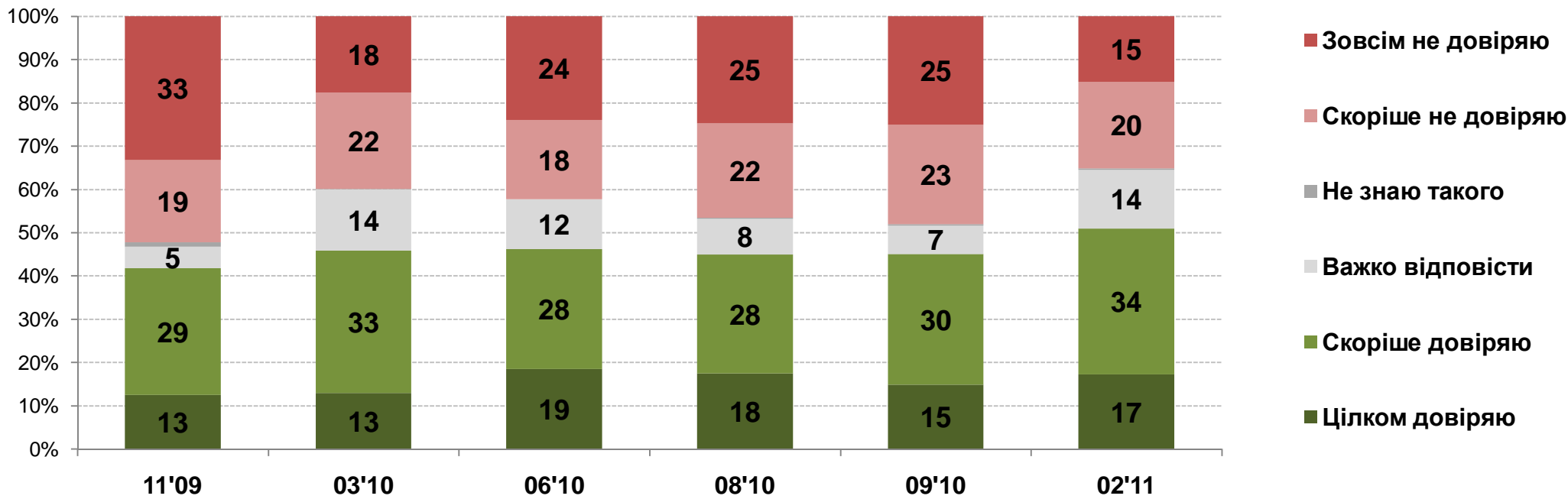
Рівень довіри: Віктор ЯНУКОВИЧ

Наскільки Ви довіряєте цьому політику?



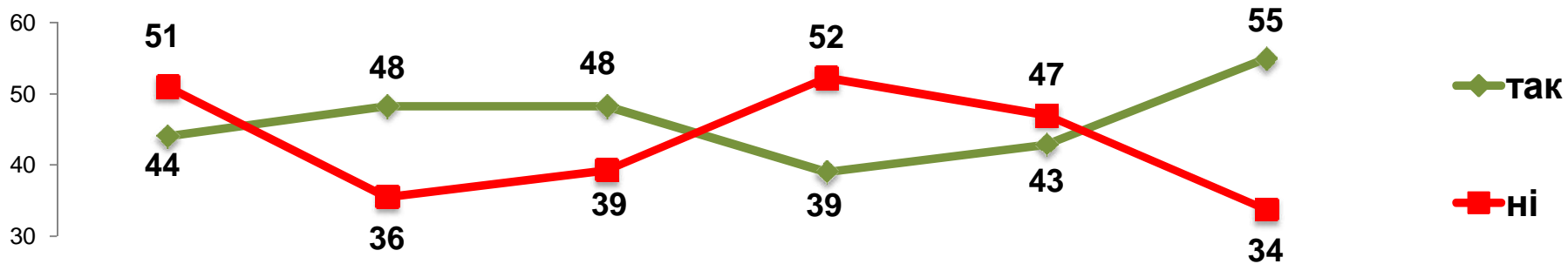
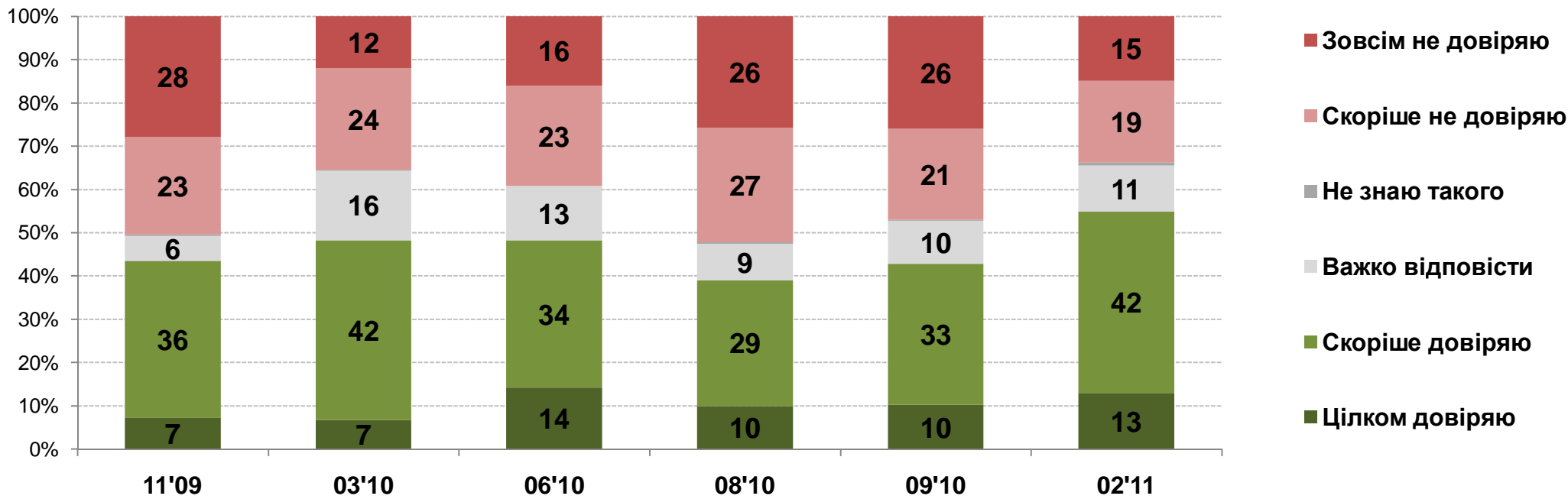
Рівень довіри: Олег ТЯГНИБОК

Наскільки Ви довіряєте цьому політику?



Рівень довіри: Арсеній ЯЦЕНЮК

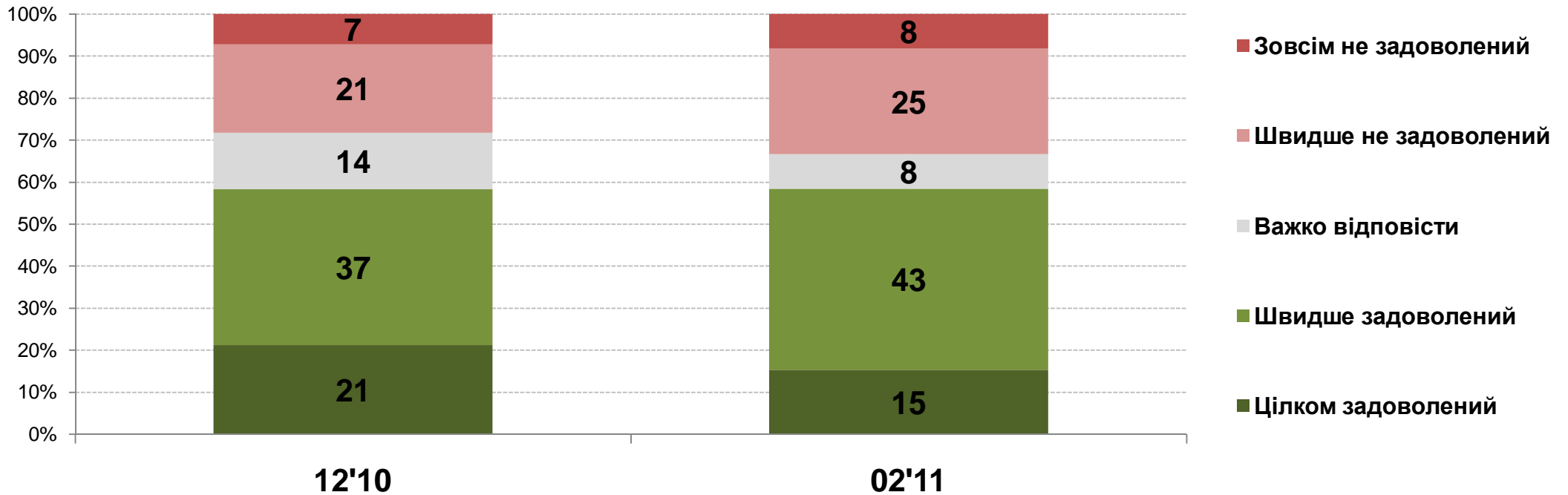
Наскільки Ви довіряєте цьому політику?



Оцінка результатів місцевих виборів 2010

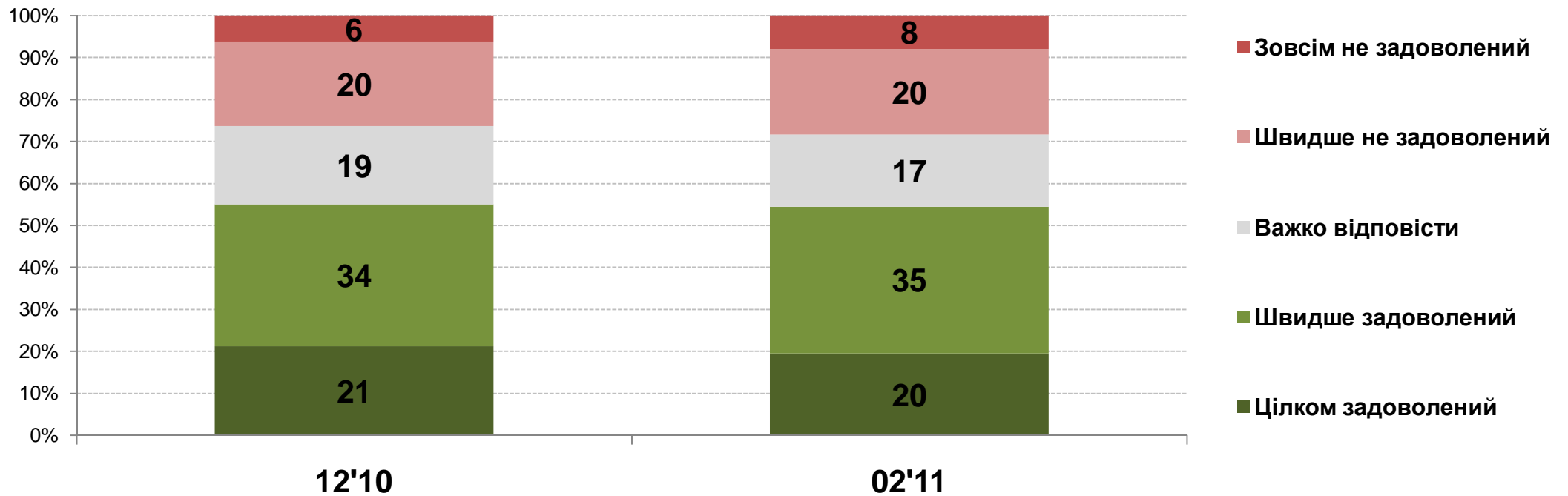
Оцінка результатів місцевих виборів 2010

Чи задоволені Ви результатами останніх виборів міського голови Львова, які відбувались 31.10.2010?



Оцінка результатів місцевих виборів 2010

Чи задоволені Ви результатами останніх виборів міської ради Львова, які відбувались 31.10.2010?



■ Порівняння результатів місцевих виборів з рейтингами

Місцеві вибори (жовтень 2010)



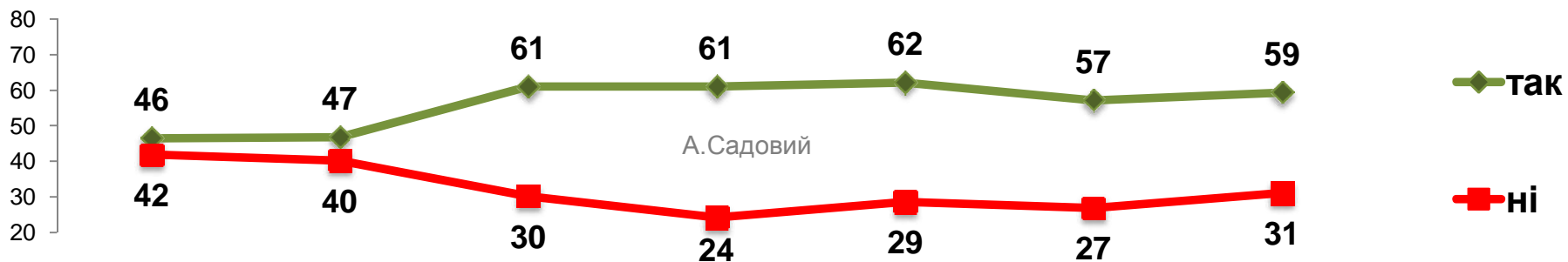
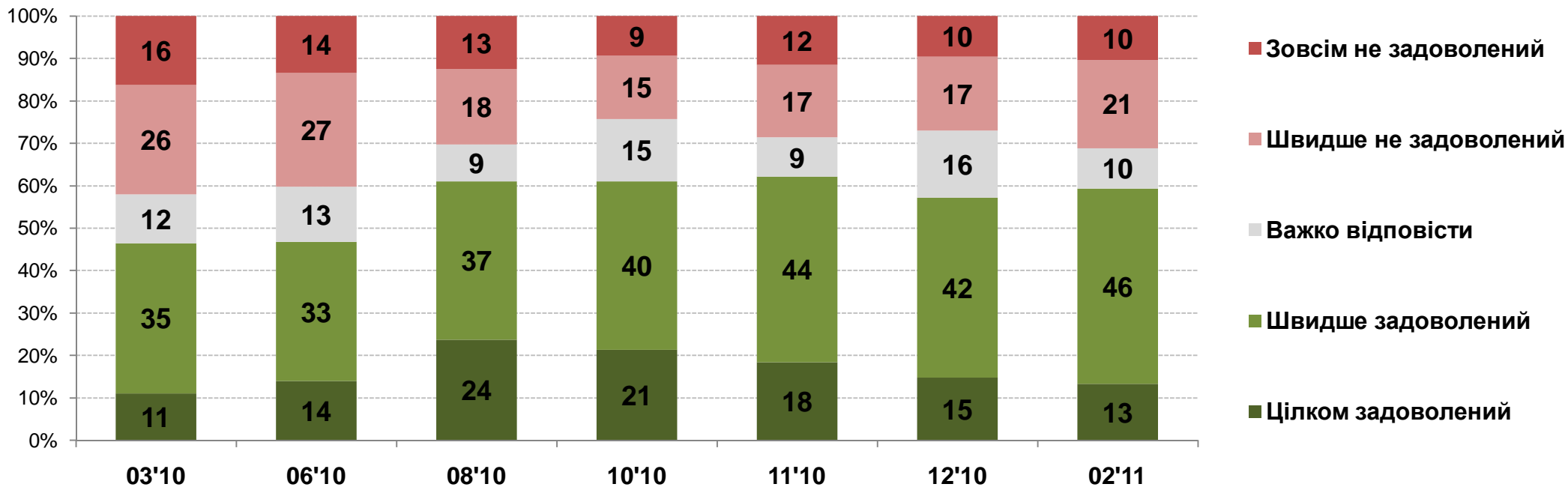
Рейтинги (лютий 2011)



Рівень задоволеності діяльністю місцевої влади

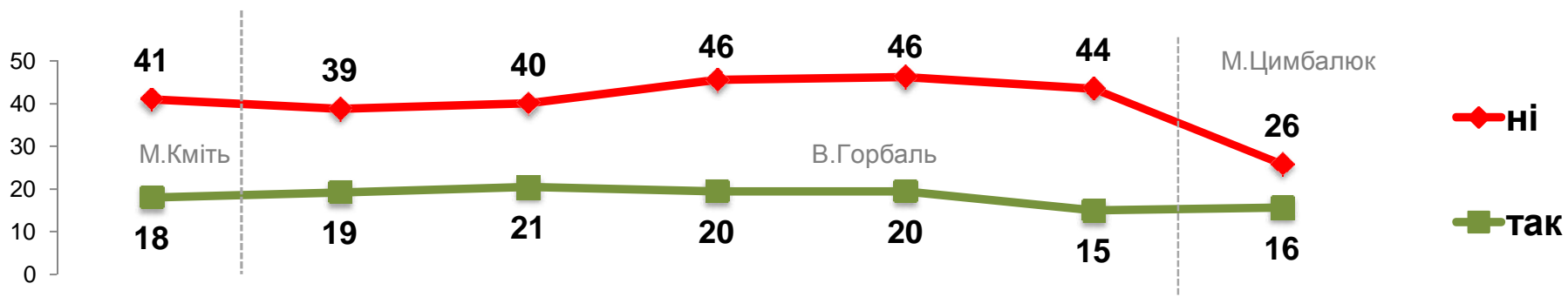
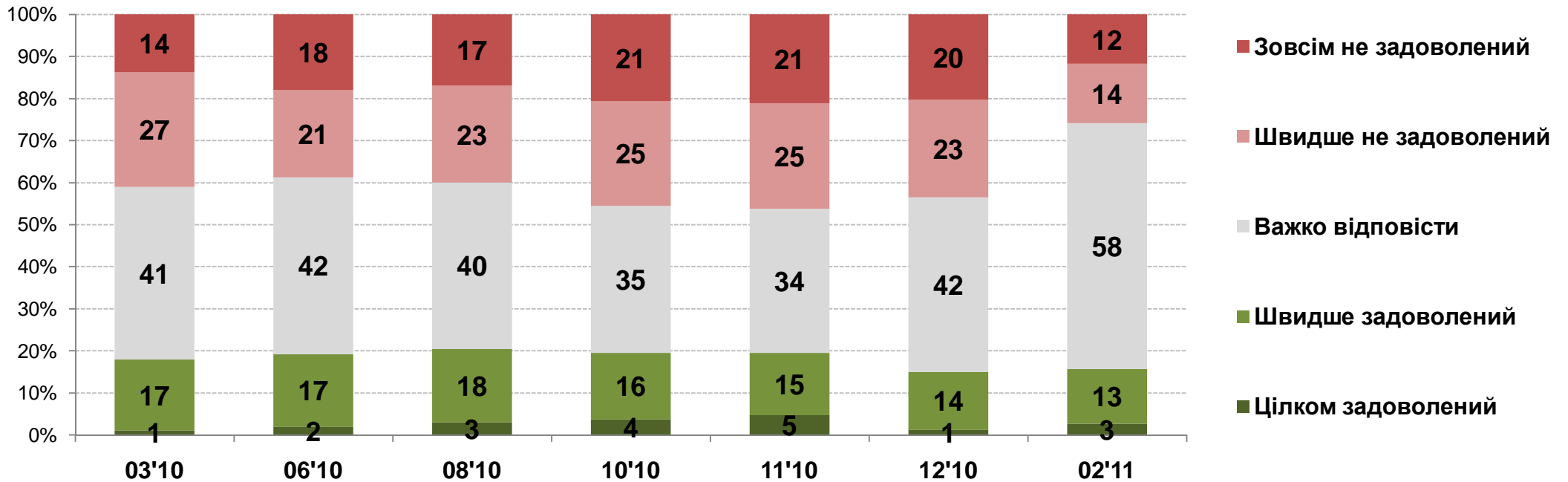
Задоволеність діяльністю міського голови

Наскільки Ви задоволені діяльністю міського голови Львова?



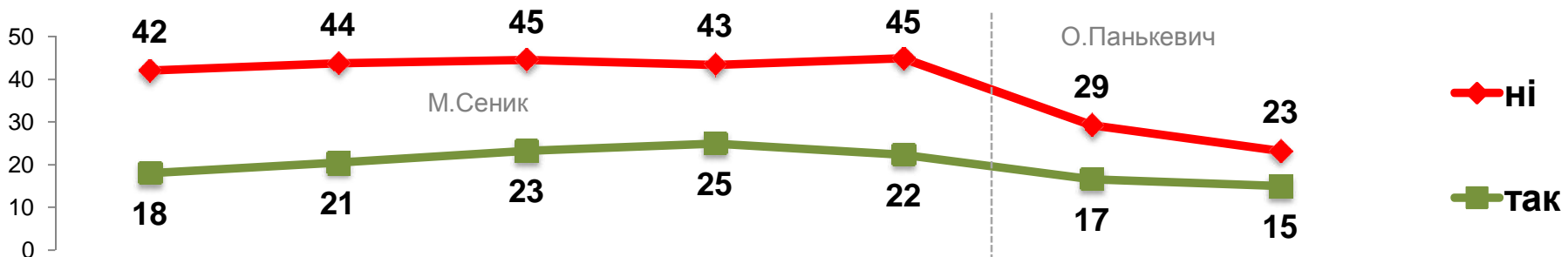
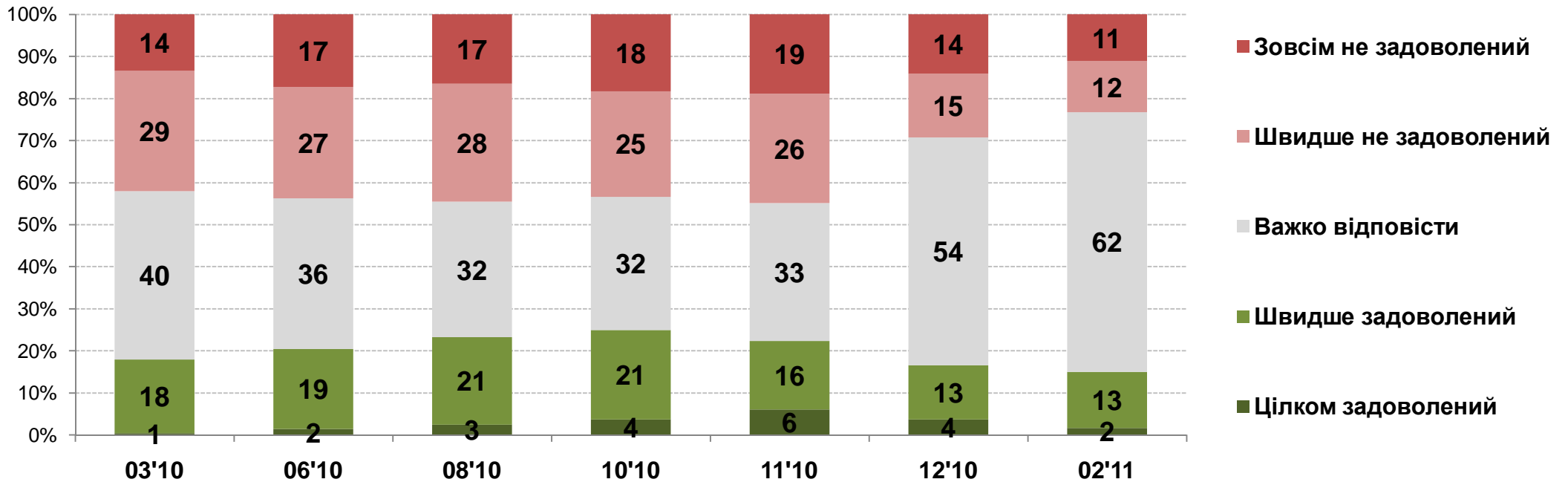
Задоволеність діяльністю голови обласної адміністрації

Наскільки Ви задоволені діяльністю голови Львівської обласної адміністрації?



Задоволеність діяльністю голови обласної ради

Наскільки Ви задоволені діяльністю голови Львівської обласної ради?



Соціологічна група «Рейтинг» спеціалізується на проведенні різних соціологічних досліджень із дотриманням усіх міжнародних стандартів, затверджених кодексами ESOMAR та WAPOR.

Зокрема, на постійній основі здійснює загальнонаціональні та регіональні політичні, тематичні, маркетингові та медіа дослідження.

тел.: +380 (44) 353-99-07
тел.: +380 (32) 224-88-60
info@ratinggroup.com.ua
www.ratinggroup.com.ua



Всі права на матеріал належать Соціологічній групі «Рейтинг» © 2007-2011